

КОПИЯ

Дело № 1-460/12

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Г. Щелково, Московской области

«05» декабря 2012 года.

Щелковский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи **Стунеевой Л.И.**

При секретаре **Клиндуховой Т.А.**

С участием государственных обвинителей помощников Щелковского горпрокурора **Шубенкова П.А., Демиденка В.А.**,

Подсудимой **Гурезовой Муборак Сафоловны**

Зашитника адвоката Щелковского филиала МОКА **Пузина С.В.**

Предоставившего удостоверение № 7645 и ордер № 041852

Подсудимой **Хафизовой Мошариф Хисайновны**

Зашитника адвоката Щелковского филиала МОКА **Дементьевой Е.П.**

Предоставившей удостоверение № 863 и ордер № 041851

Зашитника адвоката Щелковского филиала МОКА **Сапроновой Е.Б.**

Предоставившей удостоверение № 6831 и ордер № 056574

Зашитника адвоката Щелковского филиала МОКА **Шульгиной В.В.**

Предоставившей удостоверение № 6020 и ордер № 042003

А также переводчиков ООО «Рабикон К» **Шоназриева М.К., Ашурова О.А.**

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении **ГУРЕЗОВОЙ Муборак Сафоловны**, 09 ноября 1979 года рождения, уроженки р. Таджикистан, гр-ки Таджикистана, невоеннообязанной, имеющей среднее образование, не замужней, не работающей, зарегистрированной по адресу: Республика Таджикистан, Хатлонская область, Колхозбодский район, п. Исаева, ул. Хайдарова, дом 15, кв. 33, временно зарегистрированной по адресу: Московская область, г. Королев, ул. Мичурина, д. 12, кв. 25, ранее судимой 18.10.2010 года мировым судьей 206 судебного участка Пушкинского судебного района Московской области по ст. 327 ч. 3 УК РФ к штрафу в размере 2500 рублей, содержащейся под стражей с 29 марта 2012 года, - обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 30, п. «г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ,

ХАФИЗОВОЙ Мошариф Хисайновны, 10 мая 1987 года рождения, уроженки респ. Таджикистан, гр-ки Таджикистана, невоеннообязанной, неграмотной, вдовы, не работающей, зарегистрированной по адресу: Республика Таджикистан, Хатлонская область, Колхозбодский район, п. Исаева, ул. Хайдарова, д. 15, кв. 33, временно зарегистрированной по адресу: Московская область, г. Королев, ул. Мичурина, д. 12, кв. 25, ранее судимой 18.10.2010 года мировым судьей 206 судебного участка Пушкинского судебного района Московской области по ст. 327 ч. 3 УК РФ к штрафу в размере 2500 рублей, содержащейся под стражей с 29 марта 2012 года, - обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 30, п. «г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гурезова и Хафизова совершили незаконное хранение наркотического средства без цели сбыта в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах:

Гурезова и Хафизова, имея умысел, направленный на незаконное хранение наркотического средства без цели сбыта, незаконно хранили при себе наркотическое средство героин: Гурезова массой 8,12 гр., Хафизова массой 113,01 гр.. 29 марта 2012 года примерно в 19 часов 50 минут в сквере около культурного

комплекса «Славия», расположенного по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Фабричная, д. 1, в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» сотрудниками оперативной службы УФСКН России по Московской области Гурезова и Хафизова были задержаны и доставлены в служебное помещение 2 отдела 2 службы УФСКН РФ по МО, где в тот же день, т.е. 29 марта 2012 года в период времени с 20 часов 00 минут до 20 часов 20 минут в ходе личного досмотра у Хафизовой был обнаружен и изъят сверток с наркотическим средством героин массой 113,01 грамма, что является особо крупным размером, а в период времени с 20 часов 25 минут до 20 часов 45 минут того же дня в ходе личного досмотра у Гурезовой был обнаружен и изъят сверток с наркотическим средством героин массой 8,12 грамма, что является особо крупным размером.

Допрошенная в ходе судебного заседания подсудимая Хафизова вину в предъявленном обвинении не признала и показала, что два года назад она приехала в РФ. Проживала в г. Королев, работала. Наркотические средства она никогда не употребляла. В марте 2012 года она занималась поиском квартиры с помощью своих земляков. В частности обращались за помощью к знакомому по имени Амридин, последний обещал помочь в поиске квартиры. Амридин сообщил, что у него есть брат который занимается недвижимостью. Братом Амридин оказался Гайбуллаев. Она встречалась с Гайбуллаевым и тот обещал помочь, говорил, что есть квартира в г. Щелково, Московской области. Договорились созвониться. Когда Гайбуллаев позвонил в очередной раз, она сообщила, что сейчас у нее нет денег, чтобы заплатить за квартиру. Гайбуллаев обещал, что заплатит за квартиру и попросил приехать в г. Щелково. Она поехала вместе с тетей (Гурезовской). Из г. Королев в г. Щелково они добирались на электричке. По дороге она постоянно созывались с Гайбуллаевым и тот говорил куда ехать, а потом куда идти. В телефоне телефон Гайбуллаева был записан как «Я знаю Амридин». Название улицы она сейчас не помнит, но Гайбуллаев назначил встречу около памятника. Между 18 и 19 часами она встретилась с Гайбуллаевым, последний пытался ей вручить пакет, но на его не взяла, попросила подождать тетю. Вместе должны были пойти смотреть квартиру. В пакете были обещанные деньги. В этот момент Гайбуллаев взял ее за волосы, задержал, затем подбежали другие люди в гражданской одежде. Она не понимала, что происходит. У нее забрали вещи, сумку, в которой находился только паспорт. Далее посадили в машину, завязали глаза. Потом отдали ее сумку, открыв ее она увидела полиэтиленовый пакет. К ней применяли физическое насилие, оскорбляли, требовали признаться. Она говорила понятым, что обнаруженное у нее ей не принадлежит.

Допрошенная в ходе судебного заседания подсудимая Гурезова вину в предъявленном обвинении не признала и показала, что в РФ она приехала на заработки, работала в разных местах. Снимала квартиру, но хозяйка попросила до 01 апреля освободить квартиру. Искали квартиру через знакомых. Вышли на брата Гайбуллаева. В г. Щелково они приехали первый раз, Гайбуллаев по телефону говорил куда идти. По пути к месту встречи она потеряла Хафизову из виду, затем увидела ее лежащей на земле. Гайбуллаев держал Хафизову. На нее (Гурезову) сразу надели наручники и завязали глаза. Не отрицала, что ее поведение изменилось, т.к. она (Гурезова) не понимала за что они задержаны, почему к ним применяют насилие. Ее посадили в машину, рядом сидел Гайбуллаев, разговаривал с ней на таджикском языке, из чего она сделала вывод что он рядом. С завязанными глазами она находилась около часа, затем Гайбуллаев подошел к ней и сообщил, что необходимо давать показания, у подружки нашли наркотики. Она сообщила, что Хафизова не подруга, а родственница. Также предложил принести миллион, тогда они их отпустят. У нее при себе находились три телефона, паспорт, косметичка, кошелек, сто пятьдесят рублей. Один из телефонов она взяла у подруги, послушать музыку.

Несмотря на не признание подсудимыми Гурезовой и Хафизовой своей вины, их вина в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ подтверждается совокупностью собранных по делу и исследованных в ходе судебного заседания доказательств.

Допрошенный в ходе судебного заседания свидетель Гайбуллаев показал, что поступила оперативная информация о том, что две женщины, таджички занимаются незаконным оборотом наркотиков, а именно сбытом и находятся в сквере г. Щелково, на ул. Советская. Оперуполномоченные вели наблюдение за сквером. Сначала увидели Хафизову, Гурезова стояла дальше. Видел, что Гурезова и Хафизова общались между собой, но никто ничего друг другу не предавал. После того, как они узнали их по описанию, было произведено их задержание. Гурезова и Хафизова спокойно себя вели, сопротивление оказывали, но в пределах разумного. Когда Хафизова попыталась убежать, ей надели наручники. Как задерживали Гурезову, он не видел. Далее Гурезова и Хафизова были доставлены в отдел для проверки документов, после того, как их начали осматривать, ему стало известно о том, что у одной в сумке нашли наркотическое вещество, а у второй наркотическое вещество обнаружили в кармане. Личной заинтересованности в данном деле у него нет. До задержания Гурезовой и Хафизовой, он с ними не созывался. Гурезова прекрасно знает русский язык, она общалась на русском языке как в отделе, так и на освидетельствовании.

Допрошенный в ходе судебного заседания свидетель Панюшкин показал, что в ходе проведения ОРМ 29 марта 2012 года после 18 часов было произведено задержание Гурезовой и Хафизовой, последние по оперативной информации занимались сбытом наркотического средства героин, в сквере по ул. Советская г. Щелково. Руководством было принято решение проверить данную информацию, в сквере установили наблюдение. Когда в сквер пришли две гражданки, они сначала стояли вместе, потом начали расходиться, в тот момент когда они начали расходиться, было принято решение подойти к ним и проверить у них документы. Он подошел к Хафизовой, та предъявила паспорт гр-ки Таджикистан, заметно нервничала. Было принято решение доставить данных гражданок в отдел г. Щелково. Доставили в отдел, передали сотруднику отдела г. Щелково, женщине, она произвела досмотр обоих девушек. В последствии стало известно, что у девушки, которую доставляли он и Гайбуллаев обнаружили сверток с наркотическим веществом, героин. Когда девушек досматривали, у одной из них началась истерика, она начала бросаться на сотрудницу. Он (Панюшкин) доставлял Хафизову на освидетельствование, с врачом Хафизова разговаривала на русском языке.

Допрошенный в ходе судебного заседания свидетель Татаев показал, что показал, что в отдел поступила оперативная информация, что две гражданки таджикской национальности распространяют наркотическое средство героин, на территории Московской области, в частности в г.Щелково Московской области. Так же была получена информация, что 29 марта 2012 года данные гражданки будут находятся на территории комплекса «Славия» в сквере, возле оздоровительного комплекса. С сотрудниками оперативной службы они прибыли на место и стали наблюдать. Через некоторое время, появились две гражданки, которые вели себя подозрительно, оглядывались, неоднократно проходили мимо. Разговаривали между собой, разговаривали по телефону. Это были Гурезова и Хафизова. Сначала они находились в метрах десяти друг от друга, сначала они шли вместе, потом почему-то стали расходиться. После этого было принято решение их задержать и доставить во второй отдел второй службы г.Щелково, для дальнейших разбирательств. Далее в присутствие понятых были установлены их личности, и произведен осмотр гражданок. Он (Татаев) и Кузьминых задерживали Гурезову, взяли под руки, наручники соответственно не одевали, другие сотрудники задерживали Хафизову. Перед этим они подошли, представились, показали

удостоверение. Гурезова понимала русскую речь, они предложили проехать в отдел, для того, что бы установить личность, так как было подозрение, что эти девушки хранят наркотики и сбывают их. Также было предположение, что они находятся в состоянии опьянения. При задержании, как такового сопротивления, Гурезова не оказывала, только при досмотре в отделе были применены спецсредства наручники, так как она начала бросаться на сотрудницу, которая проводила досмотр, был слышен ее крик. Потом ей стало известно, что у Гурезовой обнаружен сверток, изъято три телефона, и у второй так же обнаружили сверток. Оперативная информация подтвердилась, но девушки все отрицали. Физическое насилие к Гурезовой и Хафизовой не применялось. О том, что кто-то из оперуполномоченных, вступал в контакт с Гурезовой или Хафизовой, до момента их непосредственного задержания, ему не известно.

Допрошенная в ходе судебного заседания свидетель Котович, показала, что в конце марта 2012 года сотрудниками 2 отдела 2 службы УФСКН России по МО проводилось оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» в отношении двух женщин. В ходе этого мероприятия во 2 отдел 2 службы УФСКН России по МО были доставлены две девушки – Гурезова и Хафизова. После окончания рабочего дня ее вызвали в отдел, где ей было поручено проведение личного досмотра задержанных. В ходе досмотра Хафизовой был обнаружен сверток и телефон. У Гурезовой также был обнаружен сверток, и, насколько она помнит, три телефона. Свертки были светлого цвета, возможно фольга, на ощупь комкообразные. Перед досмотром девушкам было предложено добровольно выдать запрещенные вещества, но они вели себя неадекватно, агрессивно, с сотрудниками не общались, на вопросы не отвечали. Изъятые телефоны и свертки были упакованы в конверты, которые скреплены печатью и подписью понятых соответственно в присутствии понятых. Понятыми были две девушки, которые ранее уже участвовали в досмотрах. Один сверток был изъят из куртки, другой из сумки одной из подсудимых. Девушки ничего не пояснили, и в то же время не отрицали, что свертки принадлежат им. От услуг переводчика они отказались. От подписи протоколов девушки отказались.

Допрошенная в ходе судебного заседания свидетель Гутман показала, что примерно в конце марта 2012 года вечером, по приглашению сотрудников полиции она участвовала в качестве понятой при проведении досмотра Гурезовой и Хафизовой. При досмотре также участвовала вторая понятая. Досмотр проводился по отдельности, первой досматривали Хафизову, но точно не помнит. Перед началом досмотра Хафизов предложили добровольно выдать запрещенные предметы, та сказала, что у нее ничего нет. От услуг переводчика Хафизова отказалась. В сумке Хафизовой был обнаружен сверток с веществом, телефон и денежные средства. Что при этом поясняла Хафизова она (Гутман) не помнит, т.к. это было давно. Потом досматривали Гурезову, которая также пояснила, что ничего запрещенного у нее при себе нет, но у нее нашли телефон, денежные средства и какое-то вещество, кажется в куртке, в левом кармане. Гурезова и Хафизова говорили, что свертки им не принадлежат.

Кроме этого вина Гурезовой и Хафизовой подтверждается письменными материалами дела: протоколом личного досмотра Хафизовой, в ходе которого был обнаружен и изъят один сверток с веществом порошкообразного вида, мобильный телефон с сим-картой (т. 1, л.д. 7-8); протоколом личного досмотра Гурезовой, в ходе которого был обнаружен и изъят один сверток с веществом порошкообразного вида, 3 мобильных телефона с сим-картами (т. 1, л.д. 12-13); материалами ОРМ «Наблюдение» (т.1, л.д. 4-44), протоколом осмотра, постановлением о признании и приобщению к делу в качестве вещественного доказательства материалов ОРМ «Наблюдение» из которых следует, что 29 марта 2012 года примерно в 19 часов 50 минут в сквере около культурного комплекса «Славия», расположенного по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Фабричная, д.1, сотрудниками УФСКН России по Московской области в ходе

проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» были задержаны Хафизова Мошариф Хисайновна и Гурезова Муборак Сафоловна. В ходе личного досмотра у Хафизовой был обнаружен и изъят сверток с веществом, являющимся согласно справке об исследовании № 2/457/1 от 30 марта 2012 года наркотическим средством героин массой 113,01 грамма, что является особо крупным размером, в ходе личного досмотра у Гурезовой был обнаружен и изъят сверток с веществом, являющимся согласно справке об исследовании №2/458/1 от 30 марта 2012 года наркотическим средством героин массой 8,12 грамма, что является особо крупным размером, а всего 121,13 грамм, что является особо крупным размером (т.2 л.д. 136-138); заключением физико-химической экспертизы представленное на экспертизу вещество в виде порошка и комков светло-бежевого цвета, обнаруженное и изъятое в ходе досмотра Гурезовой, является наркотическим средством – героин. Масса наркотического средства составила 8,11 г. Представленное на экспертизу вещество в виде порошка и комков светло-бежевого цвета, обнаруженное и изъятое в ходе досмотра Хафизовой является наркотическим средством – героин. Масса наркотического средства составила 112,96 г. Представленные на экспертизу вещества могли иметь общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного наркотически активного компонента (т. 1 л.д. 121-125);

Анализируя собранные по делу доказательства, суд приходит к твердому убеждению, что вина Гурезовой и Хафизовой в незаконном хранении наркотического средства доказана и сомнений у суда не вызывает. Она подтверждается как показаниями свидетелей, так и письменными материалами уголовного дела, которые получены с соблюдением норм УПК РФ и могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Органами предварительного следствия действия Гурезовой и Хафизовой были квалифицированы по ст. 30 ч.1, 228. 1 ч.3 п. «г» УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту наркотического средства, группой лиц по предварительномуговору, в особо крупном размере. Однако данное обвинение не нашло своего подтверждения в ходе судебного заседания.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 УК РФ приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Из материалов уголовного дела усматривается, что во 2 отдел 2 Службы УФСКН России по Московской области из Оперативной Службы УФСКН России по Московской области поступила оперативная информация в отношении двух женщин таджикской национальности по имени Мадина и Муборак, которые причастны к незаконному обороту наркотиков, в частности «Героина» на территории г. Щелково, Московской области в особо крупном размере. Также была получена информация о том, что 29 марта 2012 года в районе 19-20 часов данные фигурантки могут находиться в сквере возле культурного комплекса «Славия», расположенного по адресу: г. Щелково ул. Фабричная д. 1 и хранить при себе наркотическое средство «героин» в особо крупном размере, с целью его последующего сбыта, в связи с чем они были взяты под наблюдение и в этот же день около 19 часов 50 минут две женщины таджикской национальности, которые бесцельно передвигались по тропинкам сквера, были задержаны и доставлены в помещение во 2 отдел 2 Службы УФСКН России по Московской области. Задержанными оказались: Хафизова Мошариф Хисайновна и Гурезова Муборак Сафоловна.

Оперативная информация о том, что Гурезова и Хафизова причастны к распространению наркотических средств на территории Щелковского района Московской области объективными доказательствами (размещение в удобной для сбыта расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.д.) не подтверждена. Несмотря на то, что в ходе предварительного следствия установлено, что в мобильном телефоне, изъятом в ходе личного досмотра Гурезовой содержится информация о принятых смс-сообщениях и денежных перечислениях, данная информация объективными данными, свидетельствующими, что денежные средства перечислялись именно за наркотическое средство не подтверждена и не может быть принята во внимание судом, поскольку приговор не может быть основан на предположениях. Все сомнения в виновности трактуются в пользу подсудимых.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Достоверных доказательств, свидетельствующих о наличии предварительного сговора между Гурезовой и Хафизовой на совершение преступления, не добыто.

Также следует отметить, что при проведении Гурезовой амбулаторной первичной судебно-психиатрической экспертизы, последняя признала, что в течение нескольких лет употребляет наркотические средства (героин путем курения) (т.1 л.д. 242).

Учитывая, что органами предварительного следствия не добыто доказательств, подтверждающих время приобретения Гурезовой и Хафизовой наркотического средства «героин», сроки привлечения их к уголовной ответственности могли истечь.

С учетом изложенного, суд считает правильным квалифицировать действия Гурезовой и Хафизовой по ч.2 ст. 228 УК РФ, т.к. каждая из них совершили незаконное хранение наркотического средства без цели сбыта в особо крупном размере.

При назначении подсудимым наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного ими, данные о личности, влияние назначаемого наказания на исправление осужденных, а также конкретные обстоятельства дела.

При определении вида и размера наказания суд отмечает отсутствие по делу как отягчающих, так и смягчающих наказание Гурезовой и Хафизовой обстоятельств.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновных, а также учитывая необходимость влияния назначаемого наказания на исправление Гурезовой и Хафизовой, руководствуясь принципом справедливости и судейским убеждением, суд считает целесообразным назначить Гурезовой и Хафизовой наказание в виде лишения свободы с отбыванием назначенного наказания в исправительной колонии общего режима (ст. 58 ч.1 п. «б» УК РФ).

Суд не усматривает оснований для снижения категории преступления и назначение Гурезовой и Хафизовой наказания с применением ст. 73 УК РФ.

Суд также не находит оснований для назначения Гурезовой и Хафизовой дополнительного наказания в виде штрафа, поскольку они являются гражданками республики Таджикистан, не имеет постоянной регистрации на территории РФ, в связи, с чем исполнение приговора суда в этой части будет затруднительным.

Что касается наказаний, назначенных Гурезовой и Хафизовой по приговорам мирового судьи 206 судебного участка Щелковского судебного района от 18 октября 2010 года, суд оставляет их для самостоятельного исполнения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-300 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

ГУРЕЗОВУ Муборак Сафоловну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ей наказание в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы без штрафа с отбыванием назначенного наказания в исправительной колонии общего режима.

ХАФИЗОВУ Мошариф Хисайновну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ и назначить ей наказание в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы без штрафа с отбыванием назначенного наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения в отношении Гурезовой и Хафизовой оставить прежнюю - содержание под стражей. Срок отбывания наказания исчислять с 05 декабря 2012 года. Зачесть в срок отбывания наказания время предварительного содержания Гурезовой и Хафизовой под стражей с 30 марта 2012 года по 04 декабря 2012 года.

Наказание в виде штрафа, назначенное Гурезовой и Хафизовой по приговорам мирового судьи 206 судебного участка Пушкинского судебного района Московской области от 18 октября 2010 года исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства по делу:

- материалы ОРМ «Наблюдение» - хранить при уголовном деле,
- бумажные конверты с наркотическим средством – героин массой 112.87 гр. и 8.02 гр. – уничтожить по вступлению приговора в законную силу,
- 2 CD-R диска с информацией о соединениях, хранящиеся в камере хранения 2 отдела СС Управления ФСКН России по МО – уничтожить по вступлению приговора в законную силу,
- мобильные телефоны, сим-карты, хранящиеся в камере хранения 2 отдела СС Управления ФСКН России по МО – вернуть по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Московского областного суда через Щелковский городской суд Московской области в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденными в тот же срок с момента вручения им копии приговора.

В случае подачи кассационной жалобы, принесении кассационного представления осужденные вправе в течение 10 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Разъяснить осужденным, что в течение 10 суток они вправе заявить ходатайство об участии в суде кассационной инстанции защитников по назначению, а также поручить осуществление своей защиты избранным ими защитникам либо ходатайствовать перед судом кассационной инстанции о назначении защитников, о чем необходимо представить заявление в суд, постановивший приговор.

Председательствующий
Судья

Л.И. Стунеева



Секретарь