

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 апреля 2023 года

г. Владимир

Судья Владимирского областного суда Иг [..], рассмотрев замечания адвоката Пузина С.В. на протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции от 15 и 20 марта 2023 года по уголовному делу по апелляционным жалобам осужденного О. [..] и его защитников М. [..] и Пузина С.В. на приговор Ленинского районного суда г. Владимира от 12 декабря 2022 года,

установил:

адвокатом Пузиным С.В. поданы замечания на протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции от 15-20 марта 2023 года, в которых он просит удостоверить правильность замечаний по выступлению О. [..] в судебных прениях на листе протокола 7 и в последнем слове на листах протокола 36-38.

1. Лист 7 протокола судебного заседания:

О [..] : в силу ч.3 ст.76 Конституции РФ федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам.

Председательствующий: О [..], простите, пожалуйста, давайте приближайтесь к приговору, почему Вы считаете, что приговор незаконный, необоснованный, подлежит отмене, а Вы - оправданию, прекращению уголовного дела. Не надо нам Конституции, не надо нам постановления Конституционного Суда, пожалуйста, то, что касается этого.

Защитник Пузин С.В.: уважаемый суд, прошу дать выступить О. [..]. Это его дело решать, что сказать в прениях. Он желает выступить, пусть выступает и говорит все, что считает нужным. Это все относится к делу. Он над этим работал не один месяц, сидел, как он сейчас это бросит, что ли.

О [..] . продолжил свое выступление.

2. Листы 36-38 протокола судебного заседания:

«О [..] : ... скажите мне, уважаемый суд, как я должен правильно заявить мои ходатайства, если я не понимал, что написано по уголовному делу?»

Председательствующий: О [..], Вы, пожалуйста, вопросы не задавайте суду. Выступайте по делу. Вопросы суду не задают в последнем слове.

О [..] : я не задавал вопросы, это мои последние слова.

Председательствующий: Вы сейчас вопрос задали суду.

О [..] : это не вопрос, уважаемый суд, это я не знаю, это предложение.

О [..] . продолжил свое выступление.

3. Листы 36-38 протокола судебного заседания:

«О [..] : ... Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть использованы для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73...»

Председательствующий: О [..], Вы в своем выступлении уже, наверное, не меньше 10 раз об этом говорили. Давайте поконкретнее к приговору. Не надо повторяться.

О [..] : это все имеет отношение к тому, что будет дальше.

Председательствующий: мы это слышали и знаем, что это имеет значение. Не надо нам об этом говорить неоднократно.

О [..] . продолжил свое выступление.

4. Листы 36-38 протокола судебного заседания:

«О [..] : приговор не может быть признан обоснованным, если по

уголовным дела не опровергнуты доказательства, свидетельствующие о невинности обвиняемого. В этой связи обратите ваше внимание на следующее...

Председательствующий: О. , давайте, пожалуйста, выступайте. Мы внимательно Вас слушаем.

О. . продолжил свое выступление.

5. Лист 37 протокола судебного заседания:

«О. .: ко мне подошли 2 человека после того, как была окончена товарищеская встреча на футбольном поле...

Председательствующий: О. , нас не интересует, что у Вас было на футбольном поле, Вы, пожалуйста, по приговору выступайте.

О. .: я выступаю по делу. Если вы меня остановили, то я не буду дальше. Это мои последние слова. Я имею право говорить, за что меня задержали под стражу.

Председательствующий: О. , Вы имеете право обжаловать приговор и выступайте, пожалуйста, по приговору. Там ничего не сказано про ваше футбольное поле.

О. .: это имеет значение.

Председательствующий: О. , не пререкайтесь с судом, я делаю Вам замечание.

О. . продолжил свое выступление.

6. Лист 37 протокола судебного заседания:

«О. .: ... мы жили в этой квартире, ожидая выезда в Камерун.

Председательствующий: О. а, я Вас просил, не нужно нам про это, про футбол рассказывать и говорить. Вы выступайте по приговору, за что Вы осуждены и оспаривайте приговор, если желаете.

О. .: я передал ему 4 500 евро...

Председательствующий: мы это слышали неоднократно. Давайте по приговору.

О. . продолжил свое выступление.

Председательствующий: О. , я Вам предлагаю, Вы пришлете нам свое последнее слово в письменном виде, потому что вы неконкретно выступаете.

О. .: я не понял, как я должен конкретно выступать? Я отправлю Вам свое последнее слово».

В соответствии со ст.259 УПК РФ в ходе каждого судебного заседания ведется протокол. В ходе судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций составляется протокол в письменной форме. В протоколе судебного заседания обязательно указываются, в том числе действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания, а также основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого.

Согласно ч.1 ст.260 УПК РФ в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на них замечания.

В силу ч.3 ст.260 УПК РФ по результатам рассмотрения замечаний на протокол председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении.

Изучив поданные адвокатом Пузиным С.В. замечания, и проверив содержание протокола судебного заседания от 15 и 20 марта 2023 года, прихожу к выводу о необходимости удостоверения поданных замечаний.

При этом, учитывая, что адвокатом Пузиным С.В. замечания на протокол судебного заседания поданы в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом, что усматривается из замечаний, так как протокол получен адвокатом 10 апреля 2023 года, а замечания на него поданы 13 апреля 2023 года, то срок подачи замечаний на протокол судебного заседания не пропущен и ходатайство рассмотрению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст.259 УПК РФ, ч.3 ст.260 УПК РФ,

постановил:

удостоверить правильность замечаний адвоката Пузина С.В. на протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции от 15 и 20 марта 2023 года по выступлению осужденного О
протокола 7 и в последнем слове на листах протокола 36-38.
в судебных прениях на листе

Постановление и замечания на протокол приобщить к протоколу судебного заседания суда апелляционной инстанции по уголовному делу в отношении О.

Постановление может быть обжаловано в суд кассационной инстанции вместе с апелляционным определением в порядке, предусмотренном главой 47.1 УПК РФ.

Судья
КОПИЯ ВЕРНА
Судья



Подпись