Прокурору СЗАО г. Москвы

Р.Г. Никифорову

от адвоката Пузина Сергея Владиславовича, филиал № 7 МОКА, Москва, Таганская, 15/2, +7 (977) 880-85-27,

действующего в интересах обвиняемого ФИО1

ЖАЛОБА

(в порядке ст. 123-124 УПК РФ)

В производстве старшего следователя СО ОМВД России по району Покровское-Стрешнево г. Москвы находится уголовное дело
№ 11901450112000249, возбужденное 08.06.2019 по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, в отношении неустановленных лиц.

09.06.2019 обвинение в совершении данного преступления предъявлено ФИО1. Мною осуществляется защита обвиняемого ФИО1 по указанному делу.

Из материалов дела следует, что два гражданина Республики Узбекистан: ФИО2 и ФИО3 05.06.2019, около 23 часов, были избиты у ТД «Покровское-Стрешнево», по адресу: г. Москва, проезд Стратонавтов,
д. 9, стр. 2. При этом у них были похищены два мобильных телефона.

При проведении следственных действий с участием потерпевших следователями следственной группы допущены грубые нарушения уголовно-процессуального закона.

Так, согласно протоколу допроса потерпевшего
ФИО3 данное следственное действие проведено 06.06.2019, несмотря на тот факт, что с заявлением о совершении в отношении него преступления последний обратился лишь 08.06.2019, и уголовное дело, по которому он признан потерпевшим, и по обстоятельствам которого допрашивался, возбуждено также 08.06.2019.

Кроме того, несмотря на очевидное слабое знание потерпевшими, являющимися гражданами Республики Узбекистан, русского языка, на котором в соответствии с ч. 1 ст. 18 УПК РФ ведется уголовное судопроизводство, (о чем свидетельствуют их собственноручно заполненные заявления о привлечении к уголовной ответственности лиц, ограбивших их), в допросе потерпевшего ФИО2 в нарушение ч. 2 ст. 18 УПК РФ переводчик не участвовал.

В то же время, для производства дальнейших следственных действий с участием потерпевших (очные ставки, опознания) переводчик все же был приглашен, что означает неспособность потерпевших в полной мере понимать происходящее на незнакомом им языке.

Таким образом, следует достоверно полагать о недостаточном владении и понимании потерпевшими ФИО2 и
ФИО3 русского языка, что, в свою очередь, влечет недопустимость доказательств, полученных с нарушениями требований уголовно-процессуального закона.

Кроме того, показания потерпевших ФИО2 и
ФИО3, данные ими в ходе очных ставок со свидетелями ФИО1, ФИО4, ФИО5 и ФИО6, проведенных 08.06.2019, в дословной точности соответствуют их показаниям, данным в ходе допросов в качестве потерпевших, что свидетельствует о простом копировании следователем этих показаний из протоколов допросов потерпевших в протоколы очных ставок.

Учитывая, что допросы потерпевших проведены с грубыми нарушениями закона, а также, что их показания, содержащиеся протоколах их допросов и в протоколах очных ставок от 08.06.2019 идентичны друг другу, результаты данных следственных действий также являются недопустимыми доказательствами, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения.

Прокурор в соответствии с ч. 3 ст. 88 УПК РФ вправе признать доказательство недопустимым как по ходатайству подозреваемого (обвиняемого), так и по собственной инициативе или иначе по собственному усмотрению, которое следует понимать как решение о целесообразности применения закона (ч. 2 ст. 75, ч.ч. 2, 3 ст. 88 УПК РФ).

Пункт 22 приказа Генерального прокурора № 137 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» обязывает прокуроров, выявив недопустимые доказательства, выносить мотивированное постановление об их исключении. Пункт 1.15 приказа № 162 Генерального прокурора России «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» также указывает на необходимость вынесении мотивированного постановления о признании недопустимыми доказательств, полученных с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства.

Таким образом, прокурор наделен возможностью и полномочиями вынести постановление о недопустимости доказательств на данном этапе предварительного расследования.

На основании изложенного, прошу:

По указанным фактам нарушений действующего законодательства провести проверку и принять предусмотренные законом меры прокурорского реагирования, в том числе, признать протоколы допросов потерпевших и протоколы очных ставок с их участием недопустимыми доказательствами.

22.10.2019 С.В. Пузин