

Прокурору Н. административного
округа города П.
ФИО
от адвоката Пузина Сергея
Владиславовича, филиал № 7
МОКА, Москва, Таганская, 15с2,
тел. +7 (977) 880-85-27, в интересах
ФИО1

ЖАЛОБА

В производстве следователя СУ УМВД России по Н. административному округу г. П. находится уголовное дело № 633797, обвиняемым по которому является ФИО1. Он обвиняется в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

04.03.2018 обвиняемым ФИО1 и его защитником заявлено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, 16.03.2018 в удовлетворении данного ходатайства отказано.

Основанием для отказа в удовлетворении ходатайства о досудебном сотрудничестве является, по мнению следователя, отсутствие указания о том, какие именно действия ФИО1 обязуется совершить в целях содействия следствию.

Однако, в заявленном ходатайстве такие действия, в целях раскрытия и расследования преступления, указаны: сообщение сведений о лицах, причастных к совершению преступления, а также дача показаний, изобличающих лиц, причастных к незаконному сбыту наркотических средств. При этом ФИО1 готов сообщить сведения не только о своем участии, но и об участии в преступной деятельности иных лиц, ранее неизвестных следствию.

Дать показания и сообщить сведения возможно только путем добровольного участия в следственных действиях: допросах, очных ставках и т.д., проводимых как по возбужденному в отношении лица уголовному делу, так и по другим уголовным делам. Если ФИО1 сообщает, что готов дать показания и изобличить других лиц, соответственно он готов к добровольному участию в таких следственных действиях, где будут зафиксированы его показания. Также он готов участвовать в проведении оперативно-розыскных мероприятиях, способствующих выявлению готовящегося, совершаемого или совершенного преступления.

Таким образом, ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве содержит в себе указание на конкретные действия, которые обвиняемый готов и обязуется совершить.

При проведении дополнительного допроса 13.05.2018 ФИО1 вновь в своих показаниях сообщил, какие конкретные действия он готов совершить в целях содействия следствию и исполнения соглашения о сотрудничестве.

Также, прошу обратить внимание на то обстоятельство, что еще при задержании ФИО1 02.02.2018 он дал согласие на сотрудничество с оперативными сотрудниками, а следователю давал правдивые, последовательные показания, способствовавшие раскрытию преступления и изобличению других соучастников. Сообщенные им сведения способствовали обнаружению и изъятию наркотических средств.

Фактически он давал такие показания, считая, что с ним уже заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. И указание на местонахождение наркотических средств, о котором не знали сотрудники правоохранительных органов, входило в часть его обязанностей по исполнению такого соглашения о сотрудничестве. Оперативные сотрудники признавали это обстоятельство при проведении оперативных мероприятий с участием ФИО1.

Данные факты указывают, что ФИО1 обладает информацией, не известной правоохранительным органам, которая может содействовать раскрытию и расследованию других преступлений, и готов поделиться этой дополнительной информацией со следствием.

Кроме того, 23.03.2018 в соответствии со ст. 317.1 УПК РФ защитником направлена жалоба на имя начальника СУ УМВД России по Н. административному округу г. П. с просьбой отменить постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о досудебном сотрудничестве.

Данная жалоба оставлена без рассмотрения, никакого постановления об отказе или удовлетворении жалобы не вынесено. Своим бездействием начальником СУ УМВД России по Н. административному округу г. П. нарушены положения ст.ст. 39, 124 УПК РФ – жалоба по существу не рассмотрена, о принятом решении ни защитник, ни его подзащитный не уведомлены.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 123-124, 317.1 УПК РФ,

ПРОШУ:

Отменить постановление следователя СУ УМВД России по Н. административному округу г. П. об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве от 04.03.2018, и заключить с обвиняемым ФИО1 досудебное соглашение о сотрудничестве.

Также прошу признать бездействие начальника СУ УМВД России по Н. административному округу г. П., выразившееся в оставлении жалобы от 23.03.2018 без рассмотрения, незаконным; обязать начальника СУ УМВД России по Н. административному округу г. П. устранить допущенное нарушение путем вынесения соответствующих постановлений.

Адвокат

С.В. Пузин