

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о проверке законности производства обыска в жилище

г. Москва

16 июня 2018 года

Судья Алексеевского районного суда г. Москвы Голубев Е.А.
при секретаре Виноградовой М.В.

с участием заместителя прокурора Алексеевского района г. Москвы
советника юстиции Киселева Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего
следователя 2 отдела по расследованию особо важных дел ГСУ ГУ МВД
России по г. Москве Иванова А.А., о производстве обыска в жилище в
случаях, не терпящих отлагательства, по уголовному делу № 123456789,

УСТАНОВИЛ:

В производстве старшего следователя 2 отдела по расследованию особо
важных дел ГСУ ГУ МВД России по г. Москве Иванова А.А. находится
уголовное дело № 123456789, возбужденное 14.06.2018 по признакам
преступления, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 Уголовного кодекса РФ, по факту
незаконного сбыта наркотических средств в крупном размере.

14.06.2018 в целях отыскания и изъятия наркотических и психотропных
веществ, оборот которых запрещен на территории РФ, оборудования для
изготовления наркотических средств, средств связи, записных книжек, иных
предметов и документов, которые использовались для совершения
преступления, денежных средств, полученных в результате сбыта
наркотических средств, а также иных предметов и документов, имеющих
значение для уголовного дела, проведен обыск в жилище Зими́на Н.Н.,
расположенном по адресу: г. Москва, ул. Костромская, д. 12, корп. 1, кв. 15.

Прокурор Киселев Д.А. полагал признать обыск законным и
обоснованным, пояснил, что требования Уголовно-процессуального кодекса
РФ при производстве обыска соблюдены, проведение обыска не терпело
отлагательства.

Суд, заслушав мнение прокурора, исследовав представленные
материалы дела, считает проведение обыска в жилище Зими́на Н.Н. по
адресу: г. Москва, ул. Костромская, д. 12, корп. 1, кв. 15, законным и
обоснованным по следующим основаниям.

Обыск в жилище Зими́на Н.Н. был произведен в рамках возбужденного
и расследуемого уголовного дела № 123456789.

Проведение обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства,
без получения судебного решения, было обусловлено тем, что получение
судебного решения на проведение обыска заняло бы определенное время, что
могло повлечь за собой утрату вещественных доказательств по уголовному
делу.