

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации



город Москва

01 декабря 2022 года

Замоскворецкий районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Б.,
при секретаре К.,
с участием государственного обвинителя - старшего помощника Замоскворецкого межрайонного прокурора г.Москвы Г.,
защитника-адвоката Пузина С.В., представившего удостоверение №10066 и ордер № 026898 от 24 ноября 2022 года,
подсудимой Ж.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Ж., 02 июня 1975 года рождения, уроженки с.Уда Сапожковского района Рязанской области, гражданки Российской Федерации, с высшим образованием, замужней, детей на иждивении не имеющей, являющейся индивидуальным предпринимателем, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: Ленинградская область, , фактически проживает по адресу: Ленинградская область, , несудимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ж. виновна в том, что совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 УК РФ), а именно:

в период времени с 17 часов 30 минут 25 декабря 2020 по 15 часов 24 минуты 26 декабря 2020 Ж., находясь на участке территории; прилегающем к подъезду № 2 дома №1 1 А микрорайона города Тихвин Ленинградской области, из корыстных побуждений, умышленно, действуя с целью материального обогащения, безвозмездно приобрела путем находки принадлежащую Ж. дебетовую банковскую карту ПАО ФК «Банк Открытие» № 4460652012154640 счет №

открыт на имя Ж., 28 июня 1984 года рождения посредством интернет-ресурсов ПАО ФК «Банк Открытие», головной офис которого расположен по адресу: г. Москва, улица Летниковская, дом 2, строение 4, которая для последней материальной ценности не представляет; после чего в 15 часов 25 минут 26 декабря 2020 Ж., находясь в своей квартире по адресу: Ленинградская область,

, располагая вышеуказанной банковской картой Ж., имея доступ к банковскому счету ПАО ФК «Банк Открытие» № ., открытому на имя Ж., умышленно, из корыстных побуждений, в целях материального обогащения

похитила с банковского счета № банковской карты ПАО ФК «Банк Открытие» № принадлежащие Ж денежные средства путем совершения покупки:

используя техническое устройство с АйПи-адресом « » посредством личного кабинета покупателя « »

» № 27248741 на сайте интернет магазина ООО «Вайлдберриз» в 15 часов 25 минут 26 декабря 2020 совершила покупку на сумму 17 617 рублей – приобрела женское пальто «Айлин Сторе» артикул 6108746 темно бежевого цвета размер 44, указав при оплате вышеуказанного товара реквизиты дебетовой банковской карты ПАО ФК «Банк Открытие» №) счет № , открытой на имя Ж

Таким образом, Ж в 15 часов 25 минут 26 декабря 2020 из корыстных побуждений, действуя в целях материального обогащения, с умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, тайно похитила с банковского счета № дебетовой банковской карты ПАО ФК «Банк Открытие» №), счет которой открыт посредством интернет-ресурсов ПАО ФК «Банк Открытие», головной офис которого расположен по адресу: г.Москва, улица Летниковская, дом 2, строение 4, на имя Ж , 28 июня 1984 года рождения, денежные средства в сумме 17 617 рублей 00 копеек, которыми распорядилась по своему усмотрению, чем причинила Ж материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Подсудимая Ж свою вину в совершении преступления в судебном заседании признала полностью, в содеянном раскаялась, показала, что 26 декабря 2020 года в первой половине дня она находилась дома, около 15 часов 00 минут она вышла в магазин, и возле подъезда на снегу она увидела банковскую карту. Она подняла данную банковскую карту, поняла, что банковская карта была кем-то потеряна, в связи с чем решила ее оставить себе. С указанной банковской картой в руках она вернулась домой, где используя свой мобильный телефон, она зашла в приложение интернет-магазина «Вайлдберриз» в аккаунт ее дочери, М , где совершила заказ на сумму 17 617 рублей – приобрела пальто. После оплаты покупки она положила банковскую карту на то место, на котором ее обнаружила, после чего попыталась отменить заказ, однако не смогла этого сделать.

Помимо полного признания Ж своей вины, ее вина в совершении преступления полностью подтверждается исследованными в суде доказательствами:

- заявлением Ж , в котором последняя просит привлечь к уголовной ответственности неизвестное лицо, которое в период времени с 17 часов 19 минут 25 декабря 2020 года по 15 часов 34 минуты 26 декабря 2020 года, воспользовавшись принадлежащей ей банковской картой ПАО Банк «ФК Открытие» №), совершило хищение принадлежащих ей денежных средств на сумму 17 617 рублей, в результате чего причинило ей значительный материальный ущерб на указанную сумму (Том №1 л.д.29);

- показаниями потерпевшей Ж.., оглащенными в судебном заседании с согласия всех участников процесса, согласно которым 26 декабря 2020 года около 16 часов 00 минут она находилась в одном из магазинов г. Тихвин, хотела совершить ряд покупок, и обнаружила, что в кармане ее шубы отсутствует ее банковская карта. После чего она внимательно осмотрела все карманы ее одежды, содержимое сумочек, но банковскую карту она так и не нашла. Тогда она зашла в приложение «Онлайн Открытие» и обнаружила, что в 15 часов 25 минут 26 декабря 2020 года с использованием ее банковской карты ПАО ФК «Банк Открытие» № счет № совершена покупка в

интернет магазине «Вайлдберриз» с указанием «покупка одежды и аксессуаров» на сумму 17 617 рублей. Она позвонила на горячую линию магазина, где попросила работников отменить платеж, совершенный 26 декабря 2020 года в 15 часов 25 минут на сумму 17 617 рублей. Затем она заблокировала банковскую карту, чтобы с ее счета более неизвестное ей лицо не имело возможности похитить принадлежащие ей денежные средства (Том №1 л.д.38-39, 40-42);

- показаниями свидетеля М.., данными в судебном заседании, согласно которым после 20 декабря 2020 года, точную дату она не помнит, ей позвонила ее мать - Ж.., и рассказала, что она на улице нашла банковскую карту – какого именно банка и на чье имя была выпущена банковская карта Ж.., ей не пояснила. Последняя в ходе телефонного разговора пояснила, что с помощью найденной банковской карты она попробовала оплатить покупку в интернет-магазине «Вайлдберриз» в счет приобретения женского пальто. Оплату ее покупки Ж.., осуществила с помощью найденной на улице банковской карты. При этом в ходе оплаты покупки интернет-магазином «Вайлдберриз» код-подтверждение для списания денежных средств запрошен не был, было достаточно данных, указанных на корпусе банковской карты. Ж.., сказала, что заказ должен прийти на пункт выдачи, расположенный у станции метро Ладожская г. Санкт-Петербурга. Она сказала Ж.., что этого нельзя было делать, так как это уголовно наказуемо. На вышеуказанном пункте выдачи она и Ж.., ничего не забирали. Она сказала Ж.., чтобы последняя отнесла чужую банковскую карту туда, где она ее нашла, как она поняла, Ж.., последовала ее совету. Охарактеризовала Ж.., с положительной стороны, добавила, что Ж.., всячески оказывает помощь нуждающимся людям (Том №1 л.д.50-52);

- показаниями свидетеля Г.., оглащенными в судебном заседании с согласия всех участников процесса, согласно которым она работает в должности менеджера в пункте выдачи интернет-заказов магазина «Вайлберриз». Данный пункт выдачи расположен по адресу: ЛО, г. Тихвин,

. В ее должностные обязанности входит выдача интернет-заказов покупателям. Отмену заказов интернет-магазина «Вайлдберриз» может осуществить только головной офис компании, пункт выдачи заказов, где она работает, такими полномочиями не наделен. Оплата интернет-заказа осуществляется путем ввода реквизитов банковской карты на сайте интернет-магазина «Вайлберриз» (Том №1 л.д.58-59);

- протоколом осмотра места происшествия с фототабличей - торгового помещения магазина «Магнит Косметик», расположенного по адресу Ленинградская область, , проведении которого потерпевшая Ж указала на место, в котором в последний раз видела свою банковскую карту (Том №1 л.д.32-34);

- протоколом осмотра места происшествия с фототабличей - территории, прилегающего к подъезду № 2 участка

Ленинградской области (Том №1 л.д.123-126);

- протоколом выемки с фототабличей, согласно которому потерпевшей Ж в помещении кабинета № 325 СО ОМВД России по Тихвинскому району ЛО, по адресу: ЛО, г. Тихвин, 2 микрорайон, дом 17, добровольно выдана счет-выписка, сформированная за период с 26 декабря 2020 года по 28 декабря 2020 года по движению денежных средств по счету банковской карты ПАО ФК «Банк Открытие» №

2, открытой на имя Ж (Том №1 л.д.46-49);

- протоколом осмотра предметов и документов с фототабличей, согласно которому осмотрены предметы и документы, признанные вещественным доказательством (Том №1 л.д.121) –

счет-выписка, сформированная за период с 26 декабря 2020 года по 28 декабря 2020 года по движению денежных средств по счету банковской карты ПАО ФК «Банк Открытие» №

, открытой на имя Ж, согласно которой 26 декабря 2020 года произошло списание денежных средств в счет оплаты покупки на сумму 17 617 рублей;

информация в отношении счета № , согласно которой банковская карта ПАО ФК «Банк Открытие» № , со счетом № , открыта на имя Ж;

информация в отношении покупателя под данными «», согласно которой 26 декабря 2020 года в 15 часов 25 минут по МСК покупателем «» через личный кабинет технического устройства с IP-адресом: «», был оформлен на пункт выдачи заказов ООО «Вайлдберриз», расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, м. Ладожская, проспект Косыгина, д. 15, заказ № 16140874815 с товаром: пальто жен. «Aylin Stories», стоимостью – 17 617 рублей. Указанный заказ был отменен ООО «Вайлдберриз» в связи с обращением в ООО «Вайлдберриз» владельца банковской карты о хищении денежных средств с банковского счета. Денежные средства в сумме – 17 617 рублей возвращены обратно на банковский счет;

информация о принадлежности абонентского номера , содержащейся на оптическом диске (Том №1 л.д.104-109, 110-120).

Вышеперечисленные доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, каких-либо взаимоисключающих сведений относительно обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, не содержат, в связи с чем доказательства, представленные стороной обвинения, являются допустимыми.

Суд доверяет показаниям потерпевшей и свидетелей обвинения, поскольку они последовательны, не противоречивы, согласуются между собой и другими доказательствами по делу, каких-либо сведений о заинтересованности вышеуказанных лиц при даче показаний в отношении подсудимой, оснований для ее оговора, равно как и противоречий в их показаниях по обстоятельствам дела, ставящих эти показания под сомнение, судом не установлено.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, свидетельствующих о лишении или ограничении гарантированных прав участников уголовного судопроизводства, на стадии предварительного расследования не допущено.

Показания потерпевшей и свидетелей обвинения объективно подтверждаются письменными материалами дела – счет-выпиской, в которой отражено списание денежных средств со счета потерпевшей 26 декабря 2020 года в 15 часов 25 минут денежных средств в размере 17 617 рублей в счет покупки пальто; информацией покупателя , согласно которой от имени последней на интернет сайте ООО «Вайлдберриз» был сформирован и оплачен товар – пальто на сумму 17 617 рублей; протоколами следственных действий, осмотра мест происшествий, предметов и документов.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, суд находит их допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для признания вины подсудимой в совершении преступления.

Об умысле подсудимой свидетельствует характер ее действий и обстоятельства произошедшего, согласно которым, используя свой мобильный телефон, в приложение интернет-магазина «Вайлдберриз» в аккаунте своей дочери] . Ж . совершила заказ на покупку пальто на сумму 17 617 рублей, оплатив его найденной банковской картой, принадлежащей потерпевшей.

По ходатайству защитника в судебном заседании были допрошены свидетели защиты . и ., которые охарактеризовали Ж . с положительной стороны, как прекрасного человека, заботливую супругу, мать, ранимого человека, оказывающую помочь многим людям и животным.

Показания свидетелей защиты суд считает необходимым признать в качестве смягчающих обстоятельств при назначении подсудимой Ж . наказания с учетом озвученных положительно характеризующих данных о ее личности.

Органом предварительного расследования действия подсудимой Ж . квалифицированы по п.«г» ч.3 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 УК РФ).

Однако вмененный квалифицирующий признак «с причинением значительного ущерба гражданину» не нашел своего подтверждения в судебном заседании, в связи с чем подлежит исключению из описания преступного деяния Ж .

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Ж . по п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 УК РФ).

Квалифицирующий признан «с банковского счета» нашел свое подтверждение, поскольку в соответствии с законодательством Российской Федерации для квалификации по указанному пункту необходимо, чтобы действия виновного были тайными, то есть в отсутствии собственника, иных лиц либо незаметно от них.

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизе №585 от 14 апреля 2021 года, Ж ., хроническим временном психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, не страдает и не страдала в период инкриминируемых ей действий. У нее выявлены признаки невротического тревожного депрессивного расстройства (не уточненного) (F41.8). Об этом свидетельствуют данные анамнеза, материалов уголовного дела, настоящего клинического обследования, согласно которым у подэкспертная с 2014 года наблюдалась психиатром в связи с тревожнодепрессивной симптоматикой, нарушениями сна, получала адекватную лекарственную терапию с положительным эффектом, что компенсировало ее психическое состояние; она продолжала трудовую деятельность и социальную активность. Выявленные при настоящем клиническом исследовании психические особенности не сопровождаются нарушениями мышления, снижением критических способностей и интеллекта. На основании вышеизложенного комиссия пришла к выводу, что Ж . по своему психическому состоянию могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период инкриминируемого ей деяния. В настоящее время она может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Клинических признаков синдрома зависимости от употребления наркотических веществ (наркомании) или алкоголя (алкоголизма) у Ж . не выявлено. По своему психическому состоянию Ж . в принудительных мерах медицинского характера не нуждается (Том №1 л.д.89-93).

Указанное заключение соответствуют требованиям ст. 204 УПК РФ, оснований не доверять выводам экспертов не имеется, в ходе судебного разбирательства Ж . вела себя адекватно, отвечала на вопросы, высказывала свое мнение по заявленным ходатайствам и рассматриваемым судом вопросам, в связи с чем суд признает ее вменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния.

При назначении наказания суд руководствуется требованиями ст.60 УК РФ и учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории тяжких, данные о личности подсудимой, которая на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее не судима, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Ж . и на условия жизни ее семьи.

Обстоятельствами, смягчающие наказание в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает явку с повинной, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, положительные характеристики, наличие на иждивении родителей пенсионных возрастов, оказание помощи близким родственникам, сведения о состоянии ее здоровья и здоровья ее близких.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Оценивая совокупность всех сведений о личности подсудимой и конкретные обстоятельства дела, суд считает необходимым назначить Жи . наказание в виде штрафа, так как указанный вид наказания, по мнению суда, наиболее полно будет отвечать принципам справедливости и соразмерности содеянному, а также сможет обеспечить достижение целей наказания.

Оснований для изменения категории совершенного преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ суд не находит, исходя из фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности.

С учетом фактических обстоятельств преступления и данных о личности подсудимой основания для применения ст. 73 УК РФ отсутствуют.

Вместе с тем, исключительно положительные данные о личности подсудимой, совокупность вышеуказанных смягчающих вину обстоятельств суд расценивает как существенно уменьшающие степень общественной опасности содеянного и, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, суд приходит к выводу о возможности применения ст. 64 УК РФ при назначении наказания в виде штрафа.

При определении размера наказания суд принимает во внимание характер преступления, смягчающие обстоятельства, а также положение ст.64 УК РФ.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Жи виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

На основании ч.5 ст.72 УК РФ с учетом времени задержания и содержания Жи под стражей в период с 24 октября 2022 года до 01 декабря 2022 года смягчить назначенное Жи . наказание в виде штрафа до 40 000 (сорока тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению по реквизитам: получатель платежа УФК по Ленинградской области (ГУ МВД России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области), сч 4010181020000010022, ИНН 7830002600, КПП 784201001, БИК 044106001, ОКТМО – ОМВД России по Тихвинскому району ЛО 41645000, код дохода 18811603116010000140, УИН 18854721010670000036.

Меру пресечения ЖК в виде заключения под
стражу отменить, освободить ее из-под стражи в зале суда.

Вещественное доказательство по делу: предметы и документы —
хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в
Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд г.Москвы в
течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе
ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом
апелляционной инстанции, заявив указанное ходатайство в апелляционной
жалобе в течение 10 суток со дня вручения ей копии приговора и в тот же
срок со дня вручения ей копии апелляционного представления или
апелляционной жалобы, затрагивающих ее интересы.

Судья



Судья Замоскворецкого
районного суда
города Москвы
О.Л. Райо
пронумеровано и скреплено
печатью

