

**ПРИГОВОР**  
**Именем Российской Федерации**

город Тюмень

20 января 2022 года

Центральный районный суд г. Тюмени  
в составе председательствующего Колесникова А.С.,  
с участием государственных обвинителей – старших помощников прокурора  
Ленинского АО г. Тюмени Ниязовой О.Р., Шараевой К.Х., помощников  
прокурора Ленинского АО г. Тюмени Кабаньковой О.С., Ихсанова В.В.,  
заместителя прокурора Ленинского АО г. Тюмени Утина П.В.,  
потерпевшего  
подсудимого и его защитника - адвоката Еремеева М.Е.  
(удостоверение № 179 от 10.02.2003), представившего ордер № 256736 от  
17.06.2021, защитника – „  
подсудимого и его защитников - адвоката Пузина С.В.  
(удостоверение № 10066 от 13.07.2017), представившего ордер № 046890 от  
17.06.2021, адвоката Ильина П.В. (удостоверение № 8499 от 27.06.2006),  
представившего ордер № 0005 от 18.08.2021, защитника – „  
при помощнике судьи Юшковой Е.С., секретаре Заклунной М.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного  
разбирательства уголовное дело №1-28/2022 (1-442/2021) отношении:

, родившегося 1991 года в г.  
Тюмень, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу:  
г. Тюмень, ул. , проживающего по  
адресу: г. Тюмень, , с высшим образованием,  
женатого, имеющего малолетнего ребенка, работающего администратором  
ИП « », не судимого;  
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст.  
228.1, п. «б» ч. 4 ст. 228.1, ч. 1 ст. 286 Уголовного кодекса Российской  
Федерации,

, родившегося 1987 года в гор.  
Чимкент Республики Казахстан, гражданина Российской Федерации,  
зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Тюмень, ул. 1 я,  
, с высшим образованием, женатого, имеющего двоих  
малолетних детей, работающего оперуполномоченным отдела уголовного  
розыска УМВД России по г. Тюмени, не судимого;  
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст.  
228.1, п. «б» ч. 4 ст. 228.1, ч. 1 ст. 286 Уголовного кодекса Российской  
Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

В период времени с 19 марта 2020 года, но не позднее 14 апреля 2020  
года, ., являясь начальником отдела по контролю за оборотом  
наркотиков УМВД России по г. Тюмени совместно с ., который  
являясь старшим оперуполномоченным отдела по контролю за оборотом  
наркотиков УМВД России по г. Тюмени, находясь на территории города  
Тюмени, совершили в отношении . действия, явно выходящие

за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства при следующих обстоятельствах.

в соответствии с приказом начальника УМВД России по Тюменской области от 02.03.2018 № 88 л/с назначен на должность начальника отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Тюмени с 01.03.2018.

в соответствии с приказом начальника УМВД России по Тюменской области от 14.12.2017 № 907 л/с назначен на должность старшего оперуполномоченного отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Тюмени с 18.12.2017 (далее по тексту ОКОН УМВД России по г. Тюмени).

Согласно приказу начальника УМВД России по г. Тюмени от 27.07.2016 № 1361 утверждено Положение об ОКОН УМВД России по г. Тюмени, в соответствии с которым ., являясь начальником ОКОН УМВД России по г. Тюмени, осуществляет непосредственно руководство деятельностью ОКОН УМВД России по г. Тюмени, является прямым начальником всего личного состава и несет персональную ответственность за выполнение задач и функций, возложенных на отдел; контролирует соблюдение законности сотрудниками при исполнении ими должностных обязанностей, в том числе при проведение оперативно-розыскных мероприятий; отдает в пределах своей компетенции приказы, обязательные для исполнения всем личным составом подразделения; представляет в УНК УМВД России по Тюменской области отчеты о результатах деятельности отдела. Кроме того, на ., как на начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени возложена обязанность осуществления выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих веществ, совершенных организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящими транснациональный или межрегиональный характер, а также преступлений, вызывающих большой общественный резонанс.

Согласно должностному регламенту старшего оперуполномоченного ОКОН УМВД России по г. Тюмени, утвержденного Брио начальника УМВД России по г. Тюмени – начальника полиции, ., обязан выполнять приказы и распоряжения руководителя (начальника), отданные в устном порядке и не противоречащие федеральному закону; организовывать разработку по делам оперативного учета, лиц причастных к незаконному обороту наркотиков, в том числе членов наркогрупп, организованных групп и преступных сообществ межрегиональными и международными связями; организовывать и контролировать ход мероприятий по ДОУ; осуществлять ведение дел оперативного учета, личных и рабочих дел агентов, осведомителей; выявлять, предупреждать и раскрывать преступления; выполнять обязанности, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской

Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 7 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» - . и ., являясь должностными лицами

- сотрудниками полиции, как в служебное, так и во внеслужебное время должны воздерживаться от любых действий, которые могут вызвать сомнение в их беспристрастности или нанести ущерб авторитету полиции.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» . и . обязаны осуществлять свою

деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина; деятельность, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан;

Также, в соответствии с Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», . и . обязаны знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере внутренних дел и обеспечивать их исполнение; знать и исполнять свои должностные обязанности; соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан; не допускать злоупотреблений служебными полномочиями, соблюдать ограничения и запреты, требования к служебному поведению сотрудника; нести уголовную ответственность за совершение преступления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно приказу начальника УМВД России по Тюменской области ОКОН УМВД России по г. Тюмени с 01.08.2020 расформирован.

Таким образом, . и . являлись должностными лицами по признаку постоянного осуществления функций представителя власти в отношении неопределенного круга лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, и в пределах своей компетенции были наделены правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами.

Так, . и ., в один из неустановленных дней февраля 2020 года, но не позднее 19 марта 2020 года, являясь начальником ОКОН УМВД России по г. Тюмени, то есть должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти в органе государственной власти, наделенный полномочиями по выявлению, раскрытию и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, действуя умышленно, вопреки интересам службы, не желая затрачивать время на выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также стремясь снизить и минимизировать свою служебную нагрузку, исключить для себя дополнительные временные затраты, связанные с осуществлением служебной деятельности, явно

превышая свои должностные полномочия, руководствуясь должно понятными интересами службы и иной личной заинтересованностью, выражавшейся в стремлении выявить преступление в области незаконного оборота наркотических средств, предусмотренное ст. 232 УК РФ, и тем самым создать видимость своей активной деятельности, а также путем повышения показателей борьбы с наркопреступностью – видимость работы ОКОН УМВД России по г. Тюмени, в целях добиться положительной оценки своей деятельности со стороны руководства, зная . и .

1 . как лиц, склонных к употреблению наркотических средств и от них зависящих, явно выходя за пределы предоставленных, как полицейскому, полномочий, и желая этого, осознавая, что его преступные действия повлекут существенное нарушение прав и законных интересов граждан, решил выявить преступление, предусмотренное ст. 232 УК РФ под своим непосредственным руководством, с использованием своего служебного положения, путем совершения умышленных провокационных действий, заключающихся в инсценировке употребления наркотических средств 1 .

1 . в жилище 1 ., расположенного по адресу: г. Тюмень, ул. 1 ., 1 ., в котором проживал 1 .

1 . З. и ., длительный период употребляющие наркотические средства, желая получать вознаграждения от . и подчиненных ему сотрудников, в один из неустановленных дней февраля 2020 года, но не позднее 19 марта 2020 года, согласились оказать ему (1 .) содействие в выявлении мнимого преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, путем совершения умышленных провокационных действий, заключающихся в инсценировке постоянного употребления наркотических средств в квартире № 57, расположенной по адресу: г. Тюмень, ул. 1 ., в которой проживал 1 ., не подозревающий об их преступных намерениях.

В свою очередь, .., в один из неустановленных дней февраля 2020 года, но не позднее 19 марта 2020 года, осуществляя свой преступный умысел, направленный на выявление вышеуказанного преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, привлек для его (выявления) осуществления старшего оперуполномоченного ОКОН УМВД России по г. Тюмени ., осведомленного о преступных намерениях .

Так, 1 ., совместно с ., являясь должностными лицами, постоянно осуществляющими функции представителей власти в органе государственной власти, наделенные полномочиями по выявлению, раскрытию и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, действуя умышленно, вопреки интересам службы, не желая затрачивать время на выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также стремясь снизить иминимизировать свою служебную нагрузку, исключить для себя дополнительные временные затраты, связанные с осуществлением служебной деятельности, явно превышая свои должностные полномочия,

руководствуясь ложно понятыми интересами службы и иной личной заинтересованностью, выражавшейся в стремлении выявить преступление в области незаконного оборота наркотических средств, предусмотренное ст. 232 УК РФ, и тем самым создать видимость своей активной деятельности, а также путем повышения показателей борьбы с наркопреступностью – видимость работы ОКОН УМВД России по г. Тюмени, в целях добиться положительной оценки своей деятельности со стороны руководства, в период с 22 часов 00 минут 20 марта 2020 года, но не позднее 11 часов 00 минут 21 марта 2020 года, находясь в помещении ОКОН УМВД России по г. Тюмени, расположенном по адресу: г. Тюмень, ул. [ ] , действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, исходя из иной личной заинтересованности, заключающейся в инсценировке систематического предоставления помещения для потребления наркотических средств – квартиры № [ ] дома № [ ] по ул. г. Тюмени для потребителей наркотических средств привлекли [ ] З. и [ ] . для осуществления задуманного, с целью инсценировки постоянного употребления наркотических средств [ ] З. и [ ] . в вышеуказанном жилище [ ] З., не подозревающего об их преступных намерениях.

Так, [ ] З. и [ ] ., следуя указаниям [ ] . и [ ] . в период с 22 часов 00 минут 20 марта 2020 года, но не позднее 11 часов 00 минут 21 марта 2020 года, употребили наркотическое средство в квартире № 57, расположенной по адресу: г. Тюмень, ул. [ ] д. [ ] , несмотря на отсутствие согласия [ ] З. на употребление ими наркотических средств.

В период с 12 часов 35 минут до 12 часов 45 минут 21 марта 2020 года [ ] ., после ее мнимого задержания [ ] ., в помещении ГБУЗ ТО «Областной наркологический диспансер» было проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), по результату которого в моче последней было обнаружено наркотическое средство α-пирролидинопентиофенон, являющееся производным N-метилэфедрона.

Тем самым, преступными действиями [ ] . и [ ] ., последними был инсценирован факт предоставления [ ] . своего жилища для употребления наркотических средств [ ] .

Кроме того, [ ] ., совместно с [ ] ., в продолжение своего преступного умысла, направленного на выявление мнимого преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, являясь должностными лицами, в период с 12 часов 00 минут, но не позднее 16 часов 40 минут 14 апреля 2020 года, действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, привлекли [ ] . и [ ] . для осуществления задуманного, с целью инсценировки постоянного употребления наркотических средств [ ] . и [ ] . А. в вышеуказанном жилище [ ] З., не подозревающего об их преступных намерениях.

Так, [ ] З. и [ ] ., следуя указаниям [ ] . и [ ] .

в период с 12 часов 00 минут, но не позднее 16 часов 40 минут 14 апреля 2020 года, находясь вблизи дома № по ул. г. Тюмени употребили наркотическое средство. При этом, . и . были заведомо осведомлены о том, что . в квартиру . в указанный период не заходила и наркотические средства в ней не употребляла. Кроме того, . было известно, что наркотическое средство было употреблено . совместно с . вблизи дома № по ул. г. Тюмени, а не в квартире последнего.

В период с 19 часов 10 минут до 19 часов 55 минут 14 апреля 2020 года . и . после минимого задержания ., в помещении ГБУЗ ТО «Областной наркологический диспансер» было проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), по результату которого в моче . и . было обнаружено наркотическое средство α-пирролидинопентиофенон, являющееся производным N-метилэфедрона.

Тем самым, преступными действиями . и . последними был инсценирован факт предоставления . своего жилища для употребления наркотических средств . и .

По данным фактам на основании собранных материалов, в том числе, рапорта ., дознавателем ОД ОП № 3 УМВД России по г. Тюмени ., 14 апреля 2020 года в отношении . было возбуждено уголовное дело № 12001710047000301 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ, которое впоследствии 07 июля 2020 года было возвращено Ленинским районным судом г. Тюмени в порядке ст. 237 УПК РФ, а также 07 января 2021 года прекращено ОД ОП № 3 УМВД России по г. Тюмени на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях . состава указанного преступления.

В результате вышеуказанных, умышленных, провокационных незаконных действий . и ., явно выходящих за пределы предоставленных им законом служебных полномочий, были существенно нарушены конституционные права и законные интересы ., выразившиеся в необоснованном возбуждении в отношении него уголовного дела № 12001710047000301 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ, которое он не совершил.

Кроме того, незаконными действиями . и . были существенно нарушены права и законные интересы УМВД России по г. Тюмени, охраняемые законом интересы общества и государства, и был подорван авторитет органов внутренних дел в лице ОКОН УМВД России по г. Тюмени, дискредитировав звание работников Министерства Внутренних Дел Российской Федерации и причинив ущерб репутации Министерства Внутренних Дел Российской Федерации в целом.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении преступлений не признал, суду показал, что наркотические средства и М он не сбывал, не давал таких указаний никому из своих сотрудников и не вступал ни с кем в преступный сговор, не инсценировал совершение ] преступления, а лишь выполнял свои должностные обязанности, чего и требовал от своих подчиненных. Кроме того, добавил, что раскрытие преступления средней тяжести – притона, не является оценочным показателем в работе ОКОН УМВД России по г. Тюмени, так как оценка работы складывалась из раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений.

Пояснил суду, что в начале 2020 года он по роду своей службы познакомился с й, которая являлась наркозависимой и занималась проституцией. У И й он поинтересовался, может ли она предоставлять оперативную информацию о лицах, которые сбывают наркотические средства, на что она ответила утвердительно и согласилась сотрудничать. В обмен на такую информацию, он предложил ей денежные средства. Также, И познакомила его с й, которая тоже являлась наркозависимой и занималась проституцией. Девушки проживали у ] в д. Падерина. ] тоже согласилась сотрудничать. В марте 2020 года И сообщила ему, что у ] есть знакомый, с которым она часто употребляет наркотические средства, и он может быть причастен к разбойному нападению. И данную информацию подтвердила, сообщила ему данные о лице – Воробьева, адрес его места жительства, и указала, что со слов ] а ей известно, что он совершил разбойное нападение и его не поймали. Поскольку Е и М являлись наркозависимыми, он не был уверен в достоверности данной информации и решил ее проверить. Для проверки причастности ] а к разбойному нападению, необходима была его фотография, в связи с чем, он попросил ] и Б поехать к нему домой и вывести последнего на улицу, чтобы его сотрудники незаметно его (I ) сфотографировали. После этого, им как начальником ОКОН своим подчиненным была поставлена задача - проверить адрес ] а, а именно провести оперативную установку по месту его жительства и осуществить фотофиксацию ]. После чего, ] а поехал к месту жительства а, когда ] и ] вышли от ] а, ] ему сообщил, что девушки находятся в невменяемом состоянии, в связи с чем, им было дано указание, зафиксировать данный факт путем их медицинского освидетельствования и письменного опроса, что З ] и сделал. Затем, он снова давал указания своим сотрудникам о проведении оперативной установки по адресу Е а, но результатов никаких не было. Он созванивался с I й и I . интесовался у них когда они закончат с делом по информации о разбойном нападении, но девушки либо не брали трубки либо придумывали различные отговорки. Он подозревал, что всё это время, Г а и ] вводили его в заблуждение.

В одно из первых задержаний, кто-то из девушек ему сообщил, что угощает их наркотиками у себя дома, соответственно, имелись все основания полагать, что занимается сбытом наркотических средств, в связи с чем, было заведено дело оперативного учета, в рамках которого, было получено постановление об обследовании помещения по адресу места жительства — г. Тюмень, ул. я, 57.

За день до 14 апреля 2020 года, ему позвонила и сообщила, что готова поработать, то есть вывести из дома. После чего, 14 апреля 2020 года он поставил задачу своим подчиненным сотрудникам о проведении оперативной установки по адресу Г а, при этом, он довел до сотрудников информацию, в случае, если не выведут из квартиры, то им потребуется работать по документированию сбыта, именно с этой целью, у них имелось с собой постановление Ленинского районного суда г. Тюмени. После чего, сотрудники уехали на адрес места жительства Е а, а он остался в здании ОКОН УМВД России по г. Тюмени по ул. г. Тюмени. Спустя какое-то время, ему позвонил Г и сообщил, что обстановка непонятная и всё идет не по плану, но подтвердил, что Г и М зашли в квартиру к . Через некоторое время ему позвонила Г , которая каким-то образом, оказалась на улице, а . осталась в квартире. Он сказал вернуться к входу в подъезд, после чего позвонил своему сотруднику Г и отправил его за Г . В это время, кто-то из сотрудников сообщил ему о задержании Г . После этого, с целью вызвать на место происшествия следственно-оперативную группу, он позвонил в дежурную часть УМВД России по г. Тюмени и начальнику ОП- УМВД России по г. Тюмени. Затем Г , Е и В были освидетельствованы и доставлены в отдел полиции, где с ними уже работали сотрудники дознания. В отношении Воробьева было возбуждено уголовное дело по ст. 232 УК РФ.

Также суду сообщил, что в конце 2019 года он отказался от предложения оперуполномоченного ОРЧ СБ . дать лживые показания по факту взятки в отношении его (Азарова) бывшего начальника отдела — Г , на что . пообещал посадить его (Г а).

Подсудимый . в судебном заседании на вопросы государственного обвинителя отвечать отказался на основании ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации были оглашены его показания на следствии в качестве подозреваемого (т.5 л.д.9-14), из них усматривается, что 14 апреля 2020 года на утренней планерке в помещении ОКОН УМВД России по г.Тюмени личному составу была поставлена задача работать не по притону, а именно по сбыту наркотических средств, якобы совершающего . В период с января 2020 года по май 2020 год у него имелась карта «ВТБ», которая была изъята 10 февраля 2021 года в

ходе обыска. На его мобильном телефоне марки «iPhone SE» имелось приложение «ВТБ», с помощью которого он осуществлял переводы. Кarta привязана к абонентскому номеру 89995487369, которым он пользовался в указанный период времени. Он не уверен, что у [З. и у] [и] были банковские карты. Если он и осуществлял переводы денежных средств [и] [и], то переводил с карты «ВТБ». Денежные средства он передавал в основном лично за сотрудничество.

В период с марта 2020 года по апрель 2020 года общения между ним и его подчиненными - сотрудниками ОКОН УМВД России по г.Тюмени относительно притона по месту проживания [З. и его общения с [и] [и]] относительно того, что им необходимо было «сделать именно притон» по месту жительства [и], не было, так как стояла задача о проведении оперативной установки по месту жительства [и] [и] с целью проверки информации о разбойном нападении. За предоставление [и] [и] информации, [и], помимо денежных средств, просила восстановить паспорт на ее имя, а [и] [и] просила положить ее в реабилитационный центр, чтобы вылечиться от наркотической зависимости.

В дежурную часть города скорее всего сообщал о том, что 14 апреля 2020 года подразделением выявлен «притон». Он не помнит, сообщал ли он по притону такую информацию.

Данные оглашенные показания [и] подтвердил.

Подсудимый [и] в судебном заседании вину в совершении преступлений не признал, суду показал, что 20 марта 2020 года в утреннее время на планерке в помещении ОКОН УМВД России по г.Тюмени, начальником подразделения [и] [и] была поставлена задача: приехать в д. Падерино и забрать двух девушек, являющихся его осведомителями, которых доставить в ОКОН для беседы с [и]. [и] [и] пояснил, что данные девушки – [и] [и] и [и], должны были вывести мужчину из подъезда дома, чтобы они его сфотографировали так, чтобы этот мужчина ([и]) об этом не узнал. Для чего им нужно было это сделать, им не сказали. Данное распоряжение им и другим оперуполномоченным подразделения было выполнено. После чего, поступило указание отвезти данных девушек в район «Лесобазы» и провести оперативную установку.

Так, 20 марта 2020 года в дневное время, он ([З. и у] [и] [и]) с другими оперуполномоченными (возможно [и] [и] [и] [и]) увезли данных девушек в район «Лесобазы», где на ул. [и] [и] [и], они их высадили из автомобиля. Девушки ([и] [и] [и] [и]) зашли во второй подъезд указанного дома. Простояв долгое время, из подъезда никто не вышел, после чего он уехали. При этом, каких-либо досмотровых мероприятий в отношении девушек до того, как они были доставлены ими по месту жительства [и], не проводили, в том числе и освидетельствование.

21 марта 2020 года на планерке была поставлена задача: продолжить наблюдение за вышеуказанным адресом. В дневное время вышла из подъезда и направились от них в противоположную сторону. Скорее всего, он ( . . . . ) позвонил . . . . и сказал, что . . . . предположительно в нетрезвом состоянии, на что . . . . сказал, чтобы они везли ее на освидетельствование и в отдел. Далее, им было подготовлено отношение о назначении наркологического исследования, а . . . . увез . . . . на освидетельствование, после которого он ( . . . . ) взял с нее объяснение.

20 марта 2020 года либо 21 марта 2020 года или . . . . или сообщили ему ( . . . . ) в присутствии другого сотрудника ОКОН о том, что некий молодой человек по имени «Д . . . . », угощает их наркотиками у себя дома. Данная информация была изложена им рапортом.

С 21 марта по 03 апреля 2020 года он занимался своей повседневной деятельностью, от своего осведомителя была получена информация о том, что . . . . причастен к незаконному обороту наркотических средств, после чего им был заведен материал предварительной оперативной проверки, в ходе которого начались проведение ОРМ.

Так, 03 апреля 2020 года также проводилась оперативная установка с целью фотографирования . . . . , а также наблюдение за вышеуказанным адресом. Во второй половине дня оперуполномоченным . . . . была остановлена . . . . предположительно в наркотическом опьянении, которая не вывела . . . . из дома. . . . была доставлена на медицинское освидетельствование и в отдел, где он взял от нее объяснение.

14 апреля 2020 года в рамках материала предварительной оперативной проверки им было получено разрешение Ленинского районного суда г. Тюмени на проведение ОРМ - обследование зданий, жилища, сооружений по адресу: г. Тюмень, ул. . . . № 57. В этот же день

поставил задачу: установить . . . . , на которого укажут Г . . . . и Г . . . . . Он вместе с Г . . . . на служебном автомобиле «Лада Приора» поехали в д. Падерино, чтобы забрать Г . . . . и М . . . . .

В 12 часов они их привезли по вышеуказанному адресу, в это же время подъехал оперуполномоченный . . . . в. И . . . . и М . . . . . ушли в подъезд дома. Перед тем как они зашли в подъезд, их досмотр и медицинского освидетельствования, они не проводили. Через примерно 1-2 часов он позвонил . . . . , которому сообщил о непонятном поведении девушек. После чего . . . . дал указание отрабатывать сбыт наркотиков согласно ДОУ и постановления суда.

Далее, он ( . . . . ), . . . . и . . . . поднялись на этаж, где находится квартира №57 и постучались в квартиру . . . . , после чего дверь им открыл Е . . . . , который при виде их предпринял попытку убежать в одну из комнат, после чего его попытка была пресечена и ему было предъявлено постановление суда, с которым он ознакомился. На момент их присутствия в квартире внутри была только . . . . , а

А. зашла в квартиру позже. Также была вызвана следственно-оперативная группа ОП № 3. . . . ему пояснил, что употребляет

наркотическое средство – «соль», он впускал к себе в квартиру [ ] и [ ], с которыми на балконе они все вместе употребляли «соль» путем курения, а за предоставления им квартиры, он пользовался интимными услугами, которые предоставляли [ ] и [ ].

После проведение обследования жилища и проведения осмотра места происшествия, Г [ ] либо [ ] доставил Г [ ] и [ ] в ОП № 3. и [ ] на освидетельствование, а затем в ОП № 3. Также, в этот период времени, Г [ ] дал указание отработать [ ] по разбойному нападению. Он составил рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ.

Ранее, он ни разу, ни от Г [ ] , ни от кого-либо из сотрудников ОКОН, не слышал, что они работают именно по «притону», а именно по ч. 1 ст. 232 УК РФ. По факту нахождения Г [ ] и Г [ ] в наркотическом опьянении, последние поясняли, что находили наркотические средства.

Пояснил, что девушки просили их устроить в реабилитационный центр, кроме того, Г [ ] просила его помочь ей восстановить паспорт, но свои обещания он не сдержал, так как никакой информации, которая бы нашла своего подтверждения, не поступала, в связи с чем, по его мнению, у девушек возникла личная неприязнь к сотрудникам полиции, что могло послужить поводом для оговора его.

Наркотики ни [ ] и ни [ ] он не передавал, Г [ ] в ему также ничего для последующей передаче [ ] и Г [ ] не передавал. Кроме того, пояснил, что во время нахождения в ОРЧ СБ сотрудники Г [ ] в, Г [ ] и Г [ ] неоднократно предлагали ему оговорить Г [ ] а, который, как стало ему известно, отказался изобличить Г [ ] а, обещали сделать его (Гудова) свидетелем по делу. На данное предложение он (Гудов) отказался, на что сотрудники сказали ему, что он «поедет» вместе с Г [ ].

Кроме приведенных показаний подсудимых судом исследованы следующие представленные в судебное заседание доказательства.

Согласно выписке из приказа № 907 л/с от 14 декабря 2017 года (т.5 л.д.184) Г [ ] назначен с 18 декабря 2017 года на должность старшего оперуполномоченного отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Тюмени.

В соответствии с должностным регламентом, утвержденным врио начальника УМВД России по г. Тюмени – начальником полиции, Г [ ] обязан выполнять приказы и распоряжения руководителя (начальника), отданные в устном порядке и не противоречащие федеральному закону; организовывать разработку по делам оперативного учета, лиц причастных к незаконному обороту наркотиков, в том числе членов наркогрупп, организованных групп и преступных сообществ межрегиональными и международными связями; организовывать и контролировать ход мероприятий по ДОУ; осуществлять ведение дел оперативного учета, личных и рабочих дел агентов, осведомителей; выявлять, предупреждать и раскрывать преступления; выполнять обязанности, предусмотренные ст. 12

Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (т.5 л.д.186).

В соответствии с выпиской из приказа № 88 л/с от 02 марта 2018 года (т.5 л.д.90) с 01 марта 2018 года . . . . назначен на должность начальника отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Тюмени.

Приказом № 1361 от 27 июля 2016 года ««Об утверждении Положения об Отделе по контролю за оборотом наркотиков Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Тюмени утверждено Положение об Отделе по контролю за оборотом наркотиков Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Тюмени», согласно которому .., являясь начальником ОКОН УМВД России по г. Тюмени, осуществляет непосредственно руководство деятельностью ОКОН УМВД России по г. Тюмени, является прямым начальником всего личного состава и несет персональную ответственность за выполнение задач и функций, возложенных на отдел; контролирует соблюдение законности сотрудниками при исполнении ими должностных обязанностей, в том числе при проведение оперативно-розыскных мероприятий; отдает в пределах своей компетенции приказы, обязательные для исполнения всем личным составом подразделения; представляет в УНК УМВД России по Тюменской области отчеты о результатах деятельности отдела. Кроме того, на .., как на начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени возложена обязанность осуществления выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих веществ, совершенных организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящими транснациональный или межрегиональный характер, а также преступлений, вызывающих большой общественный резонанс (т.5 л.д. 71-79).

Потерпевший Г. с учётом его показаний на следствии, оглашённых в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.3 л.д.6-12,19-22), которые он полностью подтвердил, показал суду, что 19 марта 2020 года вечером к нему домой приехала его знакомая Г., по состоянию которой он понял, что она употребила наркотик, однако разрешения употребить именно наркотик, он ей не давал. Лично при ней он наркотика в тот день не видел.

20 марта 2020 года после 23 часов 00 минут ему позвонила Л., которая спросила, может ли она заехать к нему в гости и постирать ее куртку, на что он ответил согласием. Когда Л. приехала к нему домой, он увидел на пороге Л. Л. уговорила его пустить

А. к нему в гости, никакой речи об употреблении наркотиков не было. Он употреблял спиртное — пиво, а I . . . и . . . по внешним признакам употребили на его балконе наркотическое средство — «соль». После того, как они употребили наркотик ночью, он пытался их

выгнать, однако они повторяли, что скоро уедут. Так они просидели до самого утра у него в квартире. Утром 21 марта 2020 года, как он понял, . и . . . . . позвонили в такси и вышли на улицу вдвоем. И . . . . . к нему приходила 22 марта 2020 года, они с ней вместе употребили наркотическое средство, которое у нее было с собой завернуто в бумажный стикер светлого цвета. Ему показалось это странным, так как обычно наркотик так не хранят. Где она взяла наркотик, она не пояснила. Покурив, . . . . . ушла от него после 14 часов 00 минут, однако он ей не говорил, что она может употреблять наркотики у него в квартире в любое время.

03 апреля 2020 года в дневное время Л. и Е.  
приехали к его дому и звонили в домофон, однако он двери им не открыл.  
Они стучались в его квартиру, но он не стал им открывать, так как подумал,  
что они опять собираются употребить наркотик у него в квартире. Через  
некоторое время они перестали стучать ему в дверь и уехали. С 03 апреля  
2020 года Л. несколько раз звонила ему на мобильный телефон и  
напрашивалась в гости, однако он придумывал всякие причины, чтобы не  
пускать ее к себе в квартиру.

14 апреля 2020 года ему позвонила [REDACTED] в дневное время и спросила, что он делает, на что он ответил, что находится дома. [REDACTED] сказала, что хочет зайти к нему в гости, на что он ответил, что не хочет, чтобы она подъезжала к нему. Спустя еще некоторое время [REDACTED] вновь позвонила ему и сказала, что уже подъехала к его дому. Он в это время находился во дворе своего дома. Через некоторое время он увидел, что [REDACTED] и [REDACTED] идут к нему на встречу. [REDACTED] попросила его, чтобы он пустил их, на что он грубо ответил отказом. [REDACTED] предложила ему употребить наркотик «соль», находясь на лавочке возле подъезда, с чем он согласился. Употребив наркотик на улице, они поднялись вдвоем к нему в квартиру, где в туалете [REDACTED] В. вызвала такси с его телефона. Спустя примерно 10-15 минут [REDACTED] В. пояснила ему, что она пошла, в связи с чем, он пошел её провожать. Он открыл дверь квартиры, после чего в квартиру забежали сотрудники полиции, которые положили его на пол. Через несколько минут кто-то из сотрудников полиции сходил за [REDACTED] и завел её в квартиру к нему. Во время проведения обследования помещений (его квартиры) понятых не было, они появились лишь в тот момент, когда к нему в квартиру на осмотр приехала дознаватель. Вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ он признавал, поскольку был подавлен сотрудниками ОКОН в тот день, которые его убедили в том, что он организовал притон, и что он предоставлял свою квартиру [REDACTED] З. и [REDACTED] на протяжении долгого времени как «притон». Когда он давал показания в отделе дознания, он неоднократно повторял дознавателю, что не пускал [REDACTED] З. и [REDACTED] к себе с целью употребления наркотиков, однако дознаватель записала именно так, как посчитала нужным, объяснив ему, что суд во всем разберется. О том, что сотрудники ОКОН подстроили у него в квартире «притон», он узнал от

... уже после того, как дело возвратили в отдел полиции, в день проведения очной ставки. [ ] сказала также, что [ ] решила таким образом ему отомстить за прошлое, когда он «сдал» ее сотрудникам полиции.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 11 марта 2021 года, осмотрена квартира № 57 в доме по ул. г. Тюмень, в которой проживает . В ходе осмотра . указал на шкаф, расположенный на балконе его квартиры, на котором был обнаружен бумажный стикер с остатками наркотика, который у него оставила . 14 апреля 2020 года (т.2 л.д.1-9).

В ходе выемки 18 февраля 2021 года из помещения ОП №3 УМВД России по г. Тюмени, изъято уголовное дело № 120001710047000301 в отношении И. (т.2 л.д.28-35), которое осмотрено, признано и приобщено к уголовному делу в качестве вещественного доказательства (т.2 л.д.36-186,187).

Из материалов уголовного дела № 120001710047000301 следует, что оно возбуждено 14 апреля 2020 года дознавателем ОД ОП №3 УМВД России по г. Тюмени ] в отношении Г [ ] З. по ч.1 ст. 232 УК РФ по факту систематического предоставления помещения для потребления наркотических средств в период времени с 21 марта 2020 года по 14 апреля 2020 года по адресу: г. Тюмень, ул. [ ] -57. Поводом к возбуждению этого уголовного дела послужил материал проверки в отношении [ ], зарегистрированный 14 апреля 2020 года в КУСП за №5101.

В рапорте ст. оперуполномоченный ОКОН УМВД России по г. Тюмени  
от 14 апреля 2020 года указывает, что в ходе проведения  
оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что  
для потребления наркотических средств предоставлял свое жилое помещение  
по адресу: г. Тюмень, ул. 57, 21 марта 2020 года  
., 22 марта 2020 года ., в связи с этим в действиях  
З. усматриваются признаки состава преступления,  
предусмотренного ч.1 ст. 232 УК РФ.

30 апреля 2020 года уголовное дело в отношении [ ] поступило в Ленинский районный суд г. Тюмени. Постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени 07 июля 2020 года уголовное дело по обвинению [ ] было возвращено прокурору.

Постановлением от 07 января 2021 года, вынесенным дознавателем  
ОД ОП №3 УМВД России по г. Тюмени данное уголовное  
дело в отношении было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст.  
24 УПК РФ, в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного  
ч. 1 ст. 232 УК РФ.

Согласно протоколу осмотра документов (т.2 л.д.190-211) 02 февраля 2021 года осмотрены материалы оперативно-розыскной деятельности, предоставленные начальником ОРЧ СБ УМВД России по Тюменской области. В ходе осмотра материалов оперативно-розыскной деятельности,

осмотрены: сопроводительное письмо, согласно которому в следственный отдел по Ленинскому АО г. Тюмени предоставлены результаты оперативно-розыскной деятельности ОРЧ СБ УМВД России по Тюменской области в отношении начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени .; постановление о рассекречивании результатов оперативно-розыскной деятельности, а также постановление о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности, согласно которым сотрудниками ОРЧ СБ УМВД России по Тюменской области проводились оперативно-розыскные мероприятия в отношении начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени ., направленные на документирование его противоправной деятельности; постановление судьи Тюменского областного суда от 20 марта 2020 года о разрешении на проведение оперативно-розыскных мероприятий «прослушивание телефонных переговоров» и «снятие информации с технических каналов связи» в отношении абонентских номеров телефонов используемых ; стенограммы телефонных переговоров, которые были признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественного доказательства вместе с CD-R диском.

Согласно протоколу осмотра документов (т.2 л.д.213-234) 13 марта 2021 года осмотрены материалы оперативно-розыскной деятельности ОРЧ СБ УМВД России по Тюменской области. В ходе осмотра материалов оперативно-розыскной деятельности, осмотрены: сопроводительное письмо от 09 марта 2021 года на имя руководителя СО по Ленинскому АО г. Тюмени СУ СК России по Тюменской области от начальника ОРЧ СБ УМВД России по Тюменской области, согласно которому направлены материалы оперативно-розыскной деятельности на 5 листах и диск DVD-R; обложка материалов оперативно-розыскной деятельности; опись материалов оперативно-розыскной деятельности; постановление о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд на 2-х листах; стенограмма разговора с ., которые были признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественного доказательства вместе с DVD-R диском.

Согласно протоколу осмотра документов (т.4 л.д.68-84) 28 января 2021 года осмотрена детализация соединений за период с 01 февраля 2020 года по 30 апреля 2020 года, абонентского номера ., принадлежащего ., которая была признана и приобщена в качестве вещественного доказательства на CD-R диске.

Изучение детализации абонентского номера ., который использовала . показало, что телефонный аппарат . с указанным абонентским номером был зафиксирован возле базовой станции вблизи дома № 1 по улице . г. Тюмени, а именно рядом с домами по адресу: г. Тюмень, ул. . ; г. Тюмень, ул. . , 191, а также поблизости здания ОКОН УМВД России по г. Тюмени, а именно вблизи здания по адресу: г. Тюмень, ул. .

Согласно протоколу осмотра документов (т.4 л.д.88-102) 07 февраля 2021 года осмотрена детализация соединений за период с 01 февраля 2020 года по 30 апреля 2020 года, абонентского номера , которым пользовалась ], А., которая была признана и приобщена в качестве вещественного доказательства на CD-R диске.

Изучение детализации абонентского номера , который использовала . показало, что последняя неоднократно осуществляла телефонные соединения 14 апреля 2020 года с абонентским номером , принадлежащим .

Телефонный аппарат . с указанным абонентским номером был зафиксирован возле базовой станции вблизи дома № по улице . я г. Тюмени, а именно рядом с домами по адресу: г. Тюмень, ул. ., д. 42А и г. Тюмень, ул. ., д. 191.

Из оглашенных в судебном заседании в порядке п.1 ч. 2 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля ] . (т.3 л.д.24-30) следует, что в конце февраля 2020 приблизительно около 17 часов 00 минут они с ] . находились на остановке «Закалужская» г. Тюмени, когда возле них остановился автомобиль, в котором находился начальник ОКОН УМВД России по г. Тюмени . Они сели в указанный автомобиль, после чего ] . их доставил в отдел полиции на ул. ] . г. Тюмени.

пригласил её к себе в кабинет, а ]. осталась в коридоре. Находясь в кабинете, . сказал, что нужно поработать, а именно, сказать квартиру, где употребляют наркотические средства. После чего, она вышла в коридор, а ]. зашла в кабинет к ]. Через некоторое время, ]. вышла из кабинета ., и сказала, что согласилась сотрудничать с ним. Также . сказала, что первому «отомстит» ].

20 марта 2020 года в вечернее время около 22 часов 00 минут, они с ]. находились у себя дома. . позвонил сотрудник полиции. Через некоторое время они с ] . вышли на улицу, где у дома стоял «джип» черного цвета, за рулем которого сидел сотрудник полиции . На переднем пассажирском сидении сидел мужчина, ранее ей не знакомый. Они с ] . З. сели к нему в автомобиль. Затем, сотрудники полиции довезли их до ОКОН УМВД России по г. Тюмени, расположенного на ул. ] . г. Тюмени. Они поднялись на 7 этаж и ]. зашла в кабинет. Через некоторое время ]. вышла из кабинета и с ее слов она узнала, что сотрудник полиции дал ей наркотическое средство под названием «соль» массой 0,5 грамм. Затем, З. на вышеуказанном автомобиле в кузове черного цвета увез их с ] . З. до места проживания ., для того, чтобы они с . употребили наркотическое средство под названием «соль» у него в квартире. Зайдя в подъезд, находясь на первом этаже, ]. распаковала полимерный пакетик, в котором находилось наркотическое средство под названием «соль», и часть наркотического средства пересыпала на листочек

бумаги и отдала ей, а часть наркотического средства в полимерном пакетике спрятала у себя. Находясь у I . в гостях, 20 марта 2020 года около 23 часов 30 минут, они все употребили наркотическое средство под названием «соль», которое им ранее дали сотрудники полиции. В этот день они остались у . на ночь.

Ранее с I . они договорились, что I . будет призвывать ему, либо подчинённым ему сотрудникам, кому именно он сообщит, но делать вид, что звонит в такси, после чего их будут забирать с адреса проживания I .

21 марта 2020 года в утреннее время, N . звонила I ., но чтобы I . ничего не заподозрил, она сделала вид, что звонит и разговаривает с оператором службы такси. Через некоторое время они вышли на улицу. Она увидела вышеуказанный автомобиль «джип» в кузове черного цвета, за рулем которого сидел оперуполномоченный I .

После чего, они с I . сели к ним в автомобиль на задние пассажирские сидения и их увезли в медицинское учреждение находящиеся по адресу: г. Тюмень, ул. Семакова, д. 11. 21 марта 2020 года около 13 часов 05 минут, находясь в медицинском учреждении, они с I . прошли освидетельствование на состояние опьянения. У неё в моче было обнаружено наркотическое средство. После чего, их повезли в здание ОКОН УМВД России по г. Тюмени, где они с I . подписывали какие-то документы. После этого, находясь в коридоре седьмого этажа ОКОН УМВД России по г. Тюмени, к ним из кабинета вышел А., и дал ей завернутый бумажный слайдер светло-зеленого цвета, в котором находилось наркотическое средство под названием «соль», также, точно такой же бумажный сверток . дал I ., пояснив, что это им за «работу». Также он дал им денежные средства на проезд до дома.

03 апреля 2020 года около 15 часов 00 минут, . позвонил на номер телефона I ., и попросили позвать к телефону I ., так как у I . телефон был заложен в ломбард. I . поговорив с ним, пояснила, что скоро должен подъехать сотрудник полиции, который увезет их к I . Чрез некоторое время, подъехал один из подчинённых . сотрудника полиции на автомобиле, об этом, ей сказала I . Мужчина, который сидел за рулём, ранее ей знаком не был. N . соврала ему и сказала, что созвонилась с I ., и он находился у себя дома. Они с I . сели к нему в автомобиль и по пути следования сотрудник полиции, который управлял автомобилем, дал I . бумажный сверток с наркотическим средством под названием «соль», пояснив, что данное наркотическое средство они должны употребить в квартире у I . После этого он довез их до адреса проживания I . по ул. . г. Тюмени, они вышли из автомобиля и стали звонить в домофон, но I . им не открывал. Потом она с I . зашли в подъезд ., стучались в дверь его квартиры, но им никто не открыл. После чего они спустились на первый этаж, где с N . I . употребили наркотическое средство «соль», которое

ранее им дал сотрудник полиции. Выйдя из подъезда, они увидели автомобиль, в котором их ждал сотрудник полиции. Они сели к нему в автомобиль, и он отвез их в медицинское учреждение, расположенное по адресу: г. Тюмень, ул. Семакова, д.11, где их с освидетельствовали на состояние наркотического опьянения. После прохождения медицинского освидетельствования, у неё в моче обнаружено наркотическое средство. О том, что [ ] не было дома, а также, что они употребили наркотическое средство под названием «соль», находясь в подъезде, сотруднику полиции, они не сообщили.

14 апреля 2020 года около 17 часов 30 минут они с [ ] находились у себя дома, [ ]. позвонил начальник ОКОН УМВД России г. Тюмени [ ]. А. [ ] 3. сказала, что скоро за ними приедет один из подчиненных [ ], и увезет их вновь по месту проживания [ ]. Через некоторое время, они вышли на улицу, где сели в автомобиль «джип» в кузове черного цвета под управлением [ ].

[ ]. На переднем пассажирском сидении сидел мужчина, ранее ей не знакомый. Они проследовали до адреса проживания [ ]. Когда они подъехали к дому, в котором проживал [ ], у подъезда находились еще два автомобиля, в которых находились сотрудники полиции. После чего, находясь в автомобиле оперуполномоченного [ ], он дал [ ] наркотическое средство под названием «соль», которые они должны были употребить, находясь у [ ] в квартире. Далее они с [ ] вышли из автомобиля и, подойдя к подъезду, стали звонить в домофон в квартиру [ ], но он не отвечал. После этого [ ]

[ ] позвонила по телефону Е. [ ], который пояснил, что он находится на улице, вблизи дома. Через некоторое время, [ ] открыл им общую дверь подъезда, пояснив, что в данном доме сквозной проход, выйдя из подъезда, он пояснил, что к нему должна приехать его мать, дав понять им, что он не хочет, чтобы они поднимались к нему в квартиру, они сели на лавочку, расположенную возле подъезда, где она употребила наркотическое средство под названием «соль», и сказала [ ], что она пошла. Она обошла дом и увидела, что в автомобилях сотрудников полиции никого нет, тогда она села на лавочку с другой стороны дома и стала ждать, но никого не было. Ни сотрудников полиции, ни [ ] , ни [ ] .

[ ]. В это время она позвонила [ ] и сообщила, что никого из его подчиненных нет на месте, на что [ ] дал ей указания, чтобы она позвонила в домофон квартиры, где проживает [ ], и, что [ ] и сотрудники полиции находятся в данной квартире. Когда она зашла в квартиру [ ] 3., то увидела в квартире сотрудников полиции, а [ ]

3. лежал по полу лицом вниз, руки были за спиной, на руках были надеты наручники. [ ] сидела на полу, неподалеку от [ ] 3. Сотрудники полиции говорили [ ], чтобы он сознался в совершенном преступлении. После этого их доставили в здание ОКОН УМВД по г. Тюмени, расположенного по ул. [ ] а г. Тюмени, а затем в медицинское учреждение, расположенное по ул. Семакова г. Тюмени.

Г в последующем они были доставлены в отдел полиции №3. В ранее данных показаниях 14 апреля 2020 года она поясняла совершенно другое, поскольку считала, что помогала сотрудникам полиции, и, так как она являлась человеком наркозависимым, а начальник ОКОН УМВД России по г. Тюмени . за оказываемые услуги поощрял их наркотическим средством «соль», в следствии чего, за данное вознаграждение, на тот период, она готова была сделать всё, что скажет . Ранее она уже сотрудничала с начальником ОКОН УМВД России по г. Тюмени .

., и они с . неоднократно выполняли аналогичные просьбы . за вознаграждение в виде наркотических средств. ]

. ей лично не говорил, что она может приезжать к нему в квартиру и употреблять наркотические вещества. Говорил ли он ., что она может в любое время приезжать к нему в квартиру и употреблять наркотические вещества, она не знает.

Проверяя доводы стороны защиты о признании недопустимым доказательством протокола допроса . от 25 ноября 2020 года (т.з л.д.24-30), так как оперуполномоченный ( . ) не был уполномочен следователем на проведение данного допроса, суд относится к ним критически, так как они не являются безусловными основаниями признания протокола допроса недопустимым доказательством по уголовному делу. Так согласно поручению следователя (о производстве следственных действий (оперативно-розыскных мероприятий) следователем сотрудникам ОРЧ СБ УМВД России по Тюменской области было поручено не только установление местонахождения и доставления . к инициатору поручения для проведения следственных действий, но и также предоставления имеющихся материалов оперативно-розыскной деятельности и иной оперативно значимой информации. Отсутствие четкого указания следователя в выданном поручении о проведении допроса ., не препятствовали сотруднику полиции . . исполнять свои прямые обязанности, предусмотренные законом «О полиции», по пресечению, выявлению и раскрытию преступлений. В ходе допроса свидетелю . . были разъяснены ее права, на плохое самочувствие препятствующее проведению допроса . . не жаловалась. Оснований сомневаться в правильности действий сотрудника полиции . . при проведении допроса . . у суда не имеется, как и сомневаться в правильности изложенных в данном протоколе обстоятельств указанных со слов свидетеля .

Свидетель . с учетом его показаний на следствии, оглашенных в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.з л.д.33-36), которые он подтвердил, показал суду, что он проживал совместно с I . . и J . . В начале апреля 2020 года I . . находилась у себя дома, когда к ней приехала .

А, которая ее спросила, помнит ли она, как они ездили куда-то, им нужно было доделать какое-то дело и съездить туда. Как они пояснили, в указанный дом им нужно было приехать и употребить наркотические

средства для того, чтобы создать видимость притона, и это делалось по инициативе сотрудников полиции. На следующий день на его телефон позвонил некий мужчина, который представился другом и попросил к телефону [ ] или [ ]. Потом он узнал, что звонил [ ].

[ ]. После того, как он передал трубку, [ ]. и [ ] куда-то уехали. В этот день [ ]. и [ ]. вернулись домой поздно ночью, при себе у них было наркотическое средство «соль». Он сказал, что они за эти «крошки замотали человека», на что они ответили: «Сколько дали». Но, как он понял, в тот день они не попали на адрес. [ ]. и [ ]. пояснили, что их возили в тот день в наркологический диспансер на ул. Семакова, другие обстоятельства ему неизвестны.

Таким образом, они созывались с [ ]. на протяжении одного месяца через небольшие промежутки. [ ]. и [ ]. просили у [ ]. деньги, он перечислял их на его (E [ ]) карту. Суммы достигали не более 500 рублей.

За пару недель до смерти [ ]., на его телефон позвонил [ ]. и попросил [ ]. или [ ]. к телефону. Через некоторое время в проулок, недалеко от его (F [ ]) дома подъехал автомобиль «джип» темного цвета. [ ]. и [ ]. сели в данный автомобиль и уехали. В этот день они вернулись поздно ночью. Когда [ ]. и [ ]. приехали, они рассказали, что «замотали» Е [ ]. [ ]. рассказала ему, что употребила наркотик у F [ ]. дома, наркотик им дали сотрудники полиции, как он ( [ ]) понял, это был именно [ ]. После этого, [ ]. был принят сотрудниками полиции якобы за организацию притона. Когда он (I [ ]) спросил у [ ]., с какой целью они это сделали, [ ]. пояснила, что [ ]. сделал ей плохо, но основной целью [ ]. и [ ]. [ ]. было получение наркотических средств, так как последние были наркозависимыми, поэтому [ ]. и Г [ ]. A. готовы были подставлять людей, чего они и не скрывали, то есть они говорили об этом напрямую. Как он (F [ ]) понял, [ ]. и E [ ]. A. давно взаимодействовали таким образом с сотрудниками полиции. [ ]. и [ ]. говорили ему, что фактически I [ ]. Z. не организовывал притон, а они употребляли у него дома наркотики по инициативе сотрудников полиции. По инициативе сотрудников полиции они должны были найти человека, у которого они будут употреблять наркотики, которые им давали сотрудники полиции, после чего указанный человек должен будет привлечен к уголовной ответственности за организацию притона. Это коснулось [ ]. с подачи [ ]., так как он был человеком, который якобы с её слов сделал ей плохо. Он понимал, что [ ]. изначально сообщила ложные показания в отношении E [ ]., так как они подставила [ ]., после этого [ ]. в последующем вызывал сотрудники УСБ, которым она рассказала правду, что [ ]. в части организации притона преступления не совершил.

Допрошенный в качестве свидетеля оперуполномоченный УНК УМВД России по Тюменской области .., с учетом его показаний на следствии, оглашенных в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.з л.д.76-79), которые он подтвердил, показал суду, что об уголовном деле, возбужденном в отношении И .., он узнал лишь после задержания И .. и А. Ни Е .., ни И .., ни Л .., ни Б .. ему не знакомы. В марте – апреле 2020 года от И .. ему поступило указание о том, что он (И ..) и .. должны приехать в район «Лесобазы» по ул. .. дом № 10 для оказания силовой поддержки И .., К .. по выявляемому ими «притону». Их помочь в тот день так и не понадобилась, поскольку, как он понял, на адресе никого не оказалось.

Из оглашенных в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля .. (т.з л.д.68-71) следует, что в с июля 2017 года по август 2020 года он состоял в должности оперуполномоченного ОКОН УМВД России по г. Тюмени. В марте-апреле 2020 года от начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени И .. поступило указание о том, что он (И ..) и ..

А. должны приехать в район «Лесобазы» по ул. .. д. 10 для оказания силовой поддержки И .., .. и Ч .. по выявляемому ими преступлению, однако какому именно, А. не пояснил. З .. через некоторое время сказал, что их помочь не требуется. В феврале 2021 года он узнал о возбужденном уголовном деле в отношении Е ..

Свидетель .. с учетом его показаний на следствии, оглашенных в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.з л.д.80-82), которые он подтвердил, показал суду, что 14 апреля 2020 года он исполнял обязанности начальника ОП №3 УМВД России по г. Тюмени. В тот день от начальника дежурной смены ДЧ УМВД России по г. Тюмени .. за около 16 часов 05 минут поступило сообщение о том, что по адресу: г. Тюмень, ул. .., д. .., кв. 57, выявлен «притон». В 18 часов 20 минут 14 апреля 2020 года ему позвонил начальник ОКОН УМВД России по г. Тюмени .. и сообщил, что ими выявлен «притон». Как он (И ..) понял, сотрудники ОКОН УМВД России по г. Тюмени сделали «четвертый заход в квартиру» и им требовалось возбудить уголовное дело, чтобы подать в сводку постановление о возбуждении уголовного дела.

Свидетель .. с учетом её показаний на следствии, оглашенных в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.з л.д.86-88), которые она подтвердила, показала суду, что в должности дознавателя ОП № .. УМВД России по г. Тюмени она состояла с 15 декабря 2008 года по 05 февраля 2021 года. 14 апреля 2020 года она находилась на своем рабочем месте. Примерно после 16 часов 00 минут от дежурной части поступило сообщение о том, что по адресу: г. Тюмень, ул.

З., д. 57, кв. 57, сотрудники ОКОН УМВД России по г. Тюмени выявили «притон» (преступление, предусмотренное ст. 232 УК РФ) и что ей необходимо проследовать по указанному адресу для осмотра места происшествия. По прибытию на место, она с экспертом поднялись к квартире № 57 дома № по ул. Дверь квартиры была открыта. На этаже их встретил один из сотрудников ОКОН УМВД России по г. Тюмени — , который спросил её, из какого отдела она приехала, на что она ответила ему, что она дознаватель с ОП № . Она и эксперт прошли в квартиру № 57. Справа в коридоре на стульях сидели две женщины, которые выглядели неопрятно. На полу в комнате лежал . на его руках были одеты спец.средства – наручники. Кроме того, в квартире было еще два оперуполномоченных с ОКОН УМВД России.

сказали ей: «Вот понятые», после чего в коридоре оказались мужчина и женщина (понятые). Лично она их не приглашала для производства осмотра. До того, как она вошла в квартиру, понятых в квартире не было. Она разъяснила всем участвующим лицам их права и приступила к осмотру квартиры, в которой на балконе на шкафу был обнаружен бумажный стикер (без липучки) белого цвета. В связи с тем, что на данном стикере имелись следы вещества светлого цвета, ей было принято решение о его изъятии. Кто-то из сотрудников намекнул ей, что ей нужно изъять именно этот стикер, иные предметы она не изымала. После составления осмотра места происшествия, она предоставила его для обозрения понятым и , где все поставили свои подписи.

Допрошенная в качестве свидетеля дознаватель ОП № УМВД России по г. Тюмени суду показала, что в ее производстве находилось уголовное дело в отношении , возбужденное 14 апреля 2020 года по ч. 1 ст. 232 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела были материал проверки, рапорт. Изначально при допросе в качестве подозреваемого, I вину в совершении преступления признавал. Допрос осуществлялся в присутствии защитника. Протокол допроса I был прочитан лично, подписан, заявлений и замечаний от Е и его защитника не поступало, давления на со стороны сотрудников ОКОН УМВД России по г.Тюмени оказано не было. Также в ходе дознания ею были допрошены в качестве свидетелей и , которым перед допросом были разъяснены процессуальные права, данные лица были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Свидетели и давали подтверждающие виновность I показания. В последующем, она направила уголовное дело в отношении I в суд, однако уголовное дело было возвращено для дополнительного расследования. После чего она дополнительно допросила и свидетеля , которые дали совсем другие показания, поэтому она провела между ними очную ставку. Свидетель I а ей сообщила, что содержание якобы притона, было подстроено оперуполномоченными. Поскольку в ходе производства дознания достаточно доказательств вины I ,

добыть не представилось возможным, уголовное дело в отношении последнего было прекращено.

Свидетель с учетом его показаний на следствии, оглашенных в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.з л.д.72-75), которые он подтвердил, показал суду, что в должности оперуполномоченного ОКОН УМВД России по г. Тюмени он состоял с июля 2017 года по август 2020 года. С середины марта по май 2020 года он отвечал за ведение всей документации в отделе, в том числе и за ведение журнала о регистрации материалов предварительных оперативных проверок. В апреле 2020 года ему стало известно от своих коллег, что они задержали мужчину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ. 24 марта 2020 года из журнала регистрации материалов предварительной оперативной проверки ему стало известно, что оперуполномоченным . . . . . заведен материал предварительных оперативных проверок по ст. 232 УК РФ по адресу: г. Тюмень, ул. . . . . я, д. . . . . , кв. 57, который был зарегистрирован оперуполномоченным . . . . . На утренних планерках от . . . . . он слышал указания . . . . . относительно «притона» на «Лесобазе» что-то наподобие: «сегодня работай по притону». Таких указаний было несколько.

Свидетель . . . . . с учетом его показаний на следствии, оглашенных в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.з л.д.102-105), которые она подтвердила, показала суду, что ранее она состояла в должности старшего оперуполномоченного ОКОН УМВД России по г. Тюмени, в ее должностные обязанности входило составление справок-отчетов по линии незаконного оборота наркотиков, а также регистрация дел оперативного учета, подсобного аппарата и регистрация сообщений, полученных от подсобного аппарата, а также иные обязанности. Относительно материала предварительной оперативной проверки, заведенного страшим оперуполномоченным . . . . . по ст. 232 УК РФ по адресу: г. Тюмень, ул. . . . . , д. . . . . , кв. 57, сообщила, что рапорт о прекращении данного материала не составлялся, о чем она неоднократно уведомляла в то время начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени . . . . . , который ей неоднократно говорил, что решит данный вопрос, однако мер никаких не принял. Она не помнит, чтобы сотрудники ОКОН сдавали ей данный материал по указанному адресу. В январе 2021 года ей позвонил . . . . . и предупредил, что ее могут вызвать в следственный комитет для допроса относительно сделанного ими притона.

Допрошенный в качестве свидетеля старший оперуполномоченный по ОВД ОРЧ СБ УМВД России по Тюменской области . . . . . , с учетом его показаний на следствии, оглашенных в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.з л.д.89-95), которые он подтвердил, показал суду, что в ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что начальник ОКОН УМВД России по г.

24

Тюмени . . . . . вопреки интересам службы, с целью повышения выявляемости преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, в период с 02 апреля 2020 года по 14 апреля 2020 года склонил . . . . . и ] . к инсценировке преступления, предусмотренного ч.1 ст. 232 УК РФ, а именно систематическому посещению адреса места жительства . . . . . и потреблению там наркотических средств. В последующем на основании сфальсифицированных материалов оперативно-розыскной деятельности в отношении . . . . .

. 14 апреля 2020 года было возбуждено уголовное по ч. 1 ст. 232 УК РФ.

Свидетель .., начальник смены дежурной части ОП №.. УМВД России по г. Тюмени, с учетом его показаний на следствии, оглашенных в порядке ч. 3 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (т.з л.д.96-98), которые он подтвердил, показал суду, что в 16 часов 06 минут 14 апреля 2020 года от начальника смены дежурной части УМВД России по г. Тюмени поступило сообщение о том, что по адресу: г. Тюмень, ул. ..., д. ..., кв. 57, сотрудники ОКОН УМВД России по г. Тюмени обнаружили «притон». На место происшествия им была направлена следственно-оперативная группа в составе дознавателя ..... и эксперта ЭКЦ М .... Так как оперуполномоченный ОКОН УМВД России по г. Тюмени ..... находился уже на месте происшествия, он также включил его в состав следственно-оперативной группы.

14 апреля 2020 года примерно в первой половине дня он с [ ] на служебном автомобиле марки «Лада Приора» серебристого цвета поехали по месту жительства [ ] в районе «Казачьих Лугов», с целью задержания последнего. На месте мог также находиться [ ], однако точно он не помнит. Подъехав к дому [ ], они

припарковали автомобиль, после чего он, С. зашли в подъезд, привлекли кого-то из жильцов в качестве понятых для производства обследования помещений, двери квартиры им открыл З., которому он предъявил удостоверение, представился, начал проходить в квартиру, однако З. попытался убежать в комнату, после чего в отношении Е. была применена физическая сила и специальные средства – наручники. Затем, в коридоре квартиры он предоставил З. постановление суда, зачитал ему права, а также понятым, после чего он, С. и З. приступили к проведению обследования помещения квартиры. В момент, когда они зашли в квартиру З., в квартире находилась М., которую он возил на освидетельствование ранее. Во время проведения обследования квартиры, З. выходил из квартиры и вернулся уже с Г. Каких-либо следов употребления наркотических средств они в ходе обследования не обнаружили, за исключением фрагмента бумаги и нескольких окурков от сигарет. После проведенного осмотра места происшествия, И. З. и Л. были доставлены в наркологический диспансер для прохождения медицинского освидетельствования.

14 апреля 2020 года по указанию А. (перед задержанием) они поехали в д. Падерино, чтобы забрать Т. и Е. Как он понял, они должны были их привезти к дому З. Они забрали Е. и Т. З. и привезли к дому Е. У дома находился М., Б. и М. вышли из машины и пошли к подъезду З.

Свидетель Е. суду показал, что в начале марта 2020 года поступила информация о сбытчике наркотических средств, в связи с чем, он поехал на проведение обследования жилого помещения З., расположенного в районе «Лесобазы». Когда он приехал на место, там уже находились оперуполномоченные З. и Е.. Дверь им открыл В., который от испуга попятился назад и начал уходить вглубь квартиры, данные его действия были ими пресечены, так как они побоялись, что он может уничтожить какие-либо вещественные доказательства, наркотические средства. З. было предъявлено постановление суда на разрешение обследования его квартиры. В квартире кроме Е. находилась девушка. Потом ему позвонил Е. и попросил спуститься вниз, он спустился вниз, там стояла женщина, которую он завел в квартиру Е.. После этого были приглашены понятые, вызвана следственно-оперативная группа. В ходе осмотра было изъято порошкообразное вещество белого цвета, З. и девушка были доставлены в отдел полиции. В его присутствии кто-либо из подсудимых наркотические средства З. или Е. не передавал. Он присутствовал при даче объяснений Е. и З., которые сообщили, что они нашли наркотические средства, потом пришли к Е. в квартиру, где употребляли наркотики.

Свидетель Е., старший участковый уполномоченный ОП № УМВД России по г. Тюмени, суду показал, что им сотрудникам

аркоконтроля была выдана справка, что по адресу: г. Тюмень, ул. ..., д.1), кв.57, лица, в отношении которых применяется собый порядок согласно ст. 447 УПК РФ, не проживают. Ему было известно, что данная квартира сдавалась в аренду, жалоб от соседей на лиц, проживающих в ней, не поступало.

Из оглашенных в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля ... (т.3 л.д.99-101) следует, что после 16 часов 00 минут 14 апреля 2020 года ему позвонил ранее знакомый ..., который являлся сотрудником ОКОН УМВД России по г. Тюмени, и попросил помочь поучаствовать в оперативных мероприятиях. Так как ранее ... уже его привлекал к проведению оперативных мероприятий в качестве понятого, он (...) согласился. ... сказал ему, что они «хлопнули притон на ...», в связи с чем, им требовалось провести осмотр помещения – квартиры. Спустя некоторое время он приехал к тому дому, где его встретил ... и они поднялись на один из этажей. Они зашли в квартиру, где на полу лежал некий мужчина. В квартире также находились две девушки, которые ему известны не были, оперуполномоченные по имени ... и ... . Сотрудники ОКОН какие-либо документы в тот момент не составляли и они ни в чем не расписывались. Вторую понятую именно ... Э. позвал уже тогда, когда на место происшествия прибыла следственно-оперативная группа. После того, как дознаватель провела осмотр, они расписались в документах, которые им предоставили.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд пришел к убеждению, что вина подсудимых ... в совершении преступления, указанного в описательной части приговора доказана.

Как установлено в судебном заседании, на основании собранных материалов, в том числе, рапорта ..., 14 апреля 2020 года в отношении ... было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ, которое впоследствии было направлено в суд. После возвращения судом уголовного дела прокурору, указанное уголовное дело было прекращено в связи с отсутствием в действиях ... состава преступления.

Таким образом, умышленные и незаконные действия начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени ..., а также старшего оперуполномоченного ОКОН УМВД России по г. Тюмени, ..., совершенные против охраняемых законом интересов общества и государства в виде подрыва престижа и авторитета органов внутренних дел, конституционной обязанностью которых является защита прав и интересов граждан, в том числе от преступных посягательств, явно выходящие за пределы их должностных полномочий, повлекли существенное нарушение конституционных прав и законных интересов ..., выразившиеся в необоснованном возбуждении в отношении него уголовного дела в совершении преступления, которого он не совершал.

Кроме того, действия . . . и . . . повлекли существенное нарушение прав и законных интересов УМВД России по Тюмени, в связи с чем был подорван авторитет органов внутренних дел в лице ОКОН УМВД России по г. Тюмени, дискредитировав звание работников Министерства Внутренних Дел Российской Федерации и причинив ущерб репутации Министерства Внутренних Дел Российской Федерации в целом.

Совершенные . . . и . . . как должностными лицами вышенназванные действия явно выходили за пределы их полномочий и такое превышение было очевидно, бесспорно для самих подсудимых.

Подсудимые вину в совершении преступления не признали, указали, что выполняли свои должностные обязанности. Вместе с тем, суд считает, что представленные доказательства, анализ которых приведен выше, полностью подтверждают вину подсудимых в совершении преступления. Вышеприведенные показания в указанной части потерпевшего

, а также свидетелей об обстоятельствах совершенного подсудимыми преступления последовательны, согласуются друг с другом и в деталях подтверждаются совокупностью других доказательств - письменными материалами уголовного дела, вещественными доказательствами, а поэтому оснований подвергать их сомнению суд не находит.

Довод стороны защиты о том, что потерпевший I . . . , зная о наличии у . . . и . . . наркотической зависимости, мог осознавать с какой целью они приходили в его квартиру, более того сам приглашал их к себе в квартиру и употреблял с ним наркотические средства, судом был тщательно проверен и не нашел своего подтверждения, поскольку потерпевший . . . в своих показаниях указал, что разрешение на употребление наркотических средств в своей квартире, он не давал, кроме того органами дознания уголовное дело по обвинению . . . было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ, о чем свидетельствует копия постановления от 07 января 2021 года (т.2 л.д.180-185).

Суд относится к показаниям . . . . критически и расценивает их как способ защиты с целью избежать уголовной ответственности за совершенное преступление.

Кроме того, поскольку из установленных судом фактических обстоятельств содеянного . . . и . . . по отношению к потерпевшему . . . прямо усматривается, что каждый из подсудимых заранее договорившись, принял непосредственное участие в инсценировке совершения ] . . . преступления предусмотренного ч. 1 ст. 232 УК РФ путем постоянного потребления наркотических средств в квартире потерпевшего, при этом каждый из подсудимых выполнил свою часть действий взаимно обусловленных достижением единого преступного результата – необоснованном возбуждении в отношении уголовного дела по ч. 1 ст. 232 УК РФ, то суд в отношении содеянного . . . и . . . по отношению к потерпевшему . . . признает

достоверно установленным совершение ими преступления в составе группы лиц по предварительному сговору.

Действия подсудимых ., каждого, суд квалифицирует по ч. 1 ст. 286 УК РФ, как превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства.

Кроме того, органами предварительного следствия . и . каждый, обвинялись в совершении двух преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ - незаконный сбыт наркотических средств, лицом с использованием своего служебного положения.

Им предъявлено обвинение в том, что .. в соответствии с приказом начальника УМВД России по Тюменской области от 02.03.2018 № 88 л/с назначен на должность начальника отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Тюмени с 01.03.2018. . в соответствии с приказом начальника УМВД России по Тюменской области от 14.12.2017 № 907 л/с назначен на должность старшего оперуполномоченного отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Тюмени с 18.12.2017 (далее по тексту ОКОН УМВД России по г. Тюмени).

Согласно приказу начальника УМВД России по г. Тюмени от 27.07.2016 № 1361 утверждено Положение об ОКОН УМВД России по г. Тюмени, в соответствии с которым .., являясь начальником ОКОН УМВД России по г. Тюмени, осуществляет непосредственно руководство деятельностью ОКОН УМВД России по г. Тюмени, является прямым начальником всего личного состава и несет персональную ответственность за выполнение задач и функций, возложенных на отдел; контролирует соблюдение законности сотрудниками при исполнении ими должностных обязанностей, в том числе при проведение оперативно-розыскных мероприятий; отдает в пределах своей компетенции приказы, обязательные для исполнения всем личным составом подразделения; представляет в УНК УМВД России по Тюменской области отчеты о результатах деятельности отдела. Кроме того, на .., как на начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени возложена обязанность осуществления выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих веществ, совершенных организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящими транснациональный или межрегиональный характер, а также преступлений, вызывающих большой общественный резонанс.

Согласно должностному регламенту старшего оперуполномоченного ОКОН УМВД России по г. Тюмени, утвержденного Врио начальника УМВД

России по г. Тюмени – начальника полиции, . обязан выполнять приказы и распоряжения руководителя (начальника), отданые в устном порядке и не противоречащие федеральному закону; организовывать разработку по делам оперативного учета, лиц причастных к незаконному обороту наркотиков, в том числе членов наркогрупп, организованных групп и преступных сообществ межрегиональными и международными связями; организовывать и контролировать ход мероприятий по ДОУ; осуществлять ведение дел оперативного учета, личных и рабочих дел агентов, осведомителей; выявлять, предупреждать и раскрывать преступления; выполнять обязанности, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 7 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» . и ., являясь должностными лицами – сотрудниками полиции, как в служебное, так и во внеслужебное время должны воздерживаться от любых действий, которые могут вызвать сомнение в их беспристрастности или нанести ущерб авторитету полиции. Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» . и . обязаны осуществлять свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина; деятельность, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан;

Также, в соответствии с Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», . и . обязаны знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере внутренних дел и обеспечивать их исполнение; знать и исполнять свои должностные обязанности; соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан; не допускать злоупотреблений служебными полномочиями, соблюдать ограничения и запреты, требования к служебному поведению сотрудника; нести уголовную ответственность за совершение преступления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно приказу начальника УМВД России по Тюменской области ОКОН УМВД России по г. Тюмени с 01.08.2020 расформирован.

Таким образом, . и . являлись должностными лицами по признаку постоянного осуществления функций представителя власти в отношении неопределенного круга лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, и в пределах своей компетенции были наделены правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами.

Так, в неустановленное следствием время, но не позднее 19 марта 2020 года, вступил в преступный сговор с . на совершение особо тяжкого преступления, противоправной целью которого является незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения.

Так, ., являющийся начальником ОКОН УМВД России по г. Тюмени, совместно с ., являющимся оперуполномоченным ОКОН УМВД России по г. Тюмени, в период с 22 часов 00 минут 20 марта 2020 года, но не позднее 11 часов 00 минут 21 марта 2020 года, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, исходя из иной личной заинтересованности, заключающейся в инсценировке систематического предоставления . помешания для потребления наркотических средств – квартиры № 57 дома № 1 по ул.

г. Тюмени для потребителей наркотических средств - . и ., находясь в помещении ОКОН УМВД России по г. Тюмени по адресу: г. Тюмень, ул. ., д. ., осознавая противоправность своих действий и осознавая, что оборот наркотических средств на территории Российской Федерации запрещен законом и является уголовно-наказуемым деянием, незаконно сбыл . и . наркотическое средство а- пирролидинопентиофенон, являющееся производным N-метилэфедрона, неустановленной массы, относящееся к наркотическим средствам Списка I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» с целью употребления . и . указанного наркотического средства в вышеуказанном жилище ., не подозревающего об их преступных намерениях.

Кроме того, . в соответствии с приказом начальника УМВД России по Тюменской области от 02.03.2018 № 88 л/с назначен на должность начальника отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Тюмени с 01.03.2018. . в соответствии с приказом начальника УМВД России по Тюменской области от 14.12.2017 № 907 л/с назначен на должность старшего оперуполномоченного отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Тюмени с 18.12.2017 (далее по тексту ОКОН УМВД России по г. Тюмени).

Согласно приказу начальника УМВД России по г. Тюмени от 27.07.2016 № 1361 утверждено Положение об ОКОН УМВД России по г. Тюмени, в соответствии с которым ., являясь начальником ОКОН УМВД России по г. Тюмени, осуществляет непосредственно руководство деятельностью ОКОН УМВД России по г. Тюмени, является прямым начальником всего личного состава и несет персональную ответственность за выполнение задач и функций, возложенных на отдел; контролирует соблюдение законности сотрудниками при исполнении ими должностных обязанностей, в том числе при проведение оперативно-

розыскных мероприятий; отдает в пределах своей компетенции приказы, обязательные для исполнения всем личным составом подразделения; представляет в УНК УМВД России по Тюменской области отчеты о результатах деятельности отдела. Кроме того, на                         , как на начальника ОКОН УМВД России по г. Тюмени возложена обязанность осуществления выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих веществ, совершенных организованными группами, преступными сообществами (преступными организациями), носящими транснациональный или межрегиональный характер, а также преступлений, вызывающих большой общественный резонанс.

Согласно должностному регламенту старшего оперуполномоченного ОКОН УМВД России по г. Тюмени, утвержденного Брио начальника УМВД России по г. Тюмени – начальника полиции,                         . обязан выполнять приказы и распоряжения руководителя (начальника), отданые в устном порядке и не противоречащие федеральному закону; организовывать разработку по делам оперативного учета, лиц причастных к незаконному обороту наркотиков, в том числе членов наркогрупп, организованных групп и преступных сообществ межрегиональными и международными связями; организовывать и контролировать ход мероприятий по ДОУ; осуществлять ведение дел оперативного учета, личных и рабочих дел агентов, осведомителей; выявлять, предупреждать и раскрывать преступления; выполнять обязанности, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 7 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» -                         . и                         ., являясь должностными лицами – сотрудниками полиции, как в служебное, так и во внеслужебное время должны воздерживаться от любых действий, которые могут вызвать сомнение в их беспристрастности или нанести ущерб авторитету полиции. Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»                         . и                         . обязаны осуществлять свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина; деятельность, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан;

Также, в соответствии с Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,                         . и                         . обязаны знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере внутренних дел и обеспечивать их

исполнение; знать и исполнять свои должностные обязанности; соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан; не допускать злоупотреблений служебными полномочиями, соблюдать ограничения и запреты, требования к служебному поведению сотрудника; нести уголовную ответственность за совершение преступления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно приказу начальника УМВД России по Тюменской области ОКОН УМВД России по г. Тюмени с 01.08.2020 расформирован.

Таким образом, . . . . и . . . . являлись должностными лицами по признаку постоянного осуществления функций представителя власти в отношении неопределенного круга лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, и в пределах своей компетенции были наделены правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами.

Так, . . . ., в неустановленное следствием время, но не позднее 19 марта 2020 года, вступил в преступный сговор с . . . . на совершение особо тяжкого преступления, противоправной целью которого является незаконный сбыт наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения.

Так, . . . ., являющийся начальником ОКОН УМВД России по г. Тюмени, совместно с . . . ., являющимся оперуполномоченным ОКОН УМВД России по г. Тюмени, в период с 12 часов 00 минут, но не позднее 16 часов 40 минут 14 апреля 2020 года, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, исходя из иной личной заинтересованности, заключающейся в инсценировке систематического предоставления . . . . помещения для потребления наркотических средств – квартиры № 57 дома № 1) по ул. . . . г. Тюмени для . . . .

. . . . и . . . ., находясь на территории города Тюмени, осознавая противоправность своих действий и осознавая, что оборот наркотических средств на территории Российской Федерации запрещен законом и является уголовно-наказуемым деянием, незаконно сбыли . . . . и . . . .

. . . . наркотическое средство а- пирролидинопентиофенон, являющееся производным N-метилэфедрона, неустановленной массы, относящееся к наркотическим средствам Списка I «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» с целью последующего употребления . . . . и . . . . указанного наркотического средства в вышеуказанном жилище . . . ., не подозревающего об их преступных намерениях.

Подсудимые . . . . и . . . . по данным эпизодам обвинения виновными себя не признали, указывая на то, что умысла на сбыт наркотических средств у них не было и наркотическое средство . . . . и . . . . они не сбывали.

Государственный обвинитель в судебных прениях указала, что действия . и . по сбыту наркотических средств были направлены на инсценировку систематического предоставления потерпевшим помещения для потребления наркотических средств и охватываются объективной стороной преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ. В связи с чем, квалификация действий . и . по двум составам преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ является излишне вмененной.

Однако суд полагает такую позицию не основанной на обстоятельствах дела и находит, что факт совершения данных преступлений подсудимыми не нашел своего подтверждения в судебном заседании и по данным эпизодам подсудимых необходимо оправдать по следующим основаниям.

В подтверждение обвинения . и . в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 228.1, п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, органы предварительного следствия ссылаются на показания свидетелей, письменные материалы уголовного дела. Вместе с тем, свидетели как при своих допросах в судебном заседании так и на предварительном следствии факт причастности . и . к сбыту наркотических средств не подтвердили, кроме того подсудимые, как на предварительном следствии так и в судебном заседании факт причастности к сбыту наркотических средств опровергали и в своих показаниях указывали на то, что наркотическое средство не сбывали.

разноцветных стикерах.

Вместе с тем, из данных доказательств нельзя сделать вывод о сбыте подсудимыми наркотических средств, так как показания оперуполномоченного .., допрошенного в качестве свидетеля относительно сведений, которые ему стали известны в ходе допроса .., не могут быть использованы в качестве доказательства виновности подсудимых, как и показания свидетеля .., которые основаны на предположениях и известны лишь со слов .., из показаний которой следует, что наркотические средства для их употребления в квартире потерпевшего .., ей и .. передавали

сотрудники ОКОН УМВД России по г. Тюмени (т.2 л.д.24-30). При детальном изучении материалов уголовного дела факты передачи наркотических средств

не нашли своего подтверждения, и опровергаются как показаниями самих подсудимых, так и показаниями свидетелей, которые органами предварительного следствия были положены в основу подтверждения фактов сбыта наркотических средств подсудимыми: свидетелей (т.3 л.д.49-51, 52-56, 57-60), (т.3 л.д.72-75), (т.3 л.д. 86-88), I. (т.3 л.д. 96-98).

Данные показания свидетелей не свидетельствуют о том, что у подсудимых имелся умысел на сбыт наркотических средств или они сбывали их.

В то же время показания свидетелей

в части совершения

преступления предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ судом признаются достоверными и подтверждают виновность подсудимых в совершении данного преступления, так как их показания в данной части согласуются с показаниями других свидетелей допрошенных в судебном заседании, а также с письменными доказательствами по уголовному делу.

Таким образом, органами предварительного следствия подсудимые обвиняются в сбыте наркотических средств, но в тоже время в материалах дела не предоставлено сведений о количестве (массе) наркотического вещества в сбыте которого они обвиняются, также отсутствует наименование наркотического вещества, указание органами предварительного расследования на наименование наркотического вещества (в частности нахождение которого было установлено у свидетелей при прохождении ими медицинских освидетельствований) не свидетельствует о том, что именно подсудимые предоставляли (сбывали) именно данное наркотическое вещество указанным гражданам.

Из показаний допрошенной в судебном заседании по ходатайству стороны защиты в качестве специалиста следует, что руководителем организации Бюро независимой экспертизы «Версия», ей было поручено, совместно с её коллегой, провести анализ заключения эксперта №1277 от 15 апреля 2020 года, выполненного экспертом . По результатам исследования, они пришли к выводу, что эксперт при проведении экспертизы применила только одну методику исследования, тогда как все методики, в том числе утвержденные для МВД, требуют применения, как минимум двух методов исследования, что является недопустимым. Кроме того, само по себе это вещество α-пирролидинвалероферон довольно сложно идентифицируется и одного метода недостаточно. Отсутствие метрологической экспертизы методом хроматомассспектрометрии является нарушением закона об обеспечении единства измерений. И выводы эксперта научно не обоснованы, не мотивированы в части отнесения обнаруженного вещества α-PVP к наркотическим средствам первого списка.

По смыслу уголовного закона под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию другому лицу.

Под сбытом наркотических средств следует понимать любые способы (продажу, дарение, обмен, уплату долга и т.д.) их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам, которым они не принадлежат, при этом умысел виновного должен быть направлен на распространение наркотических средств.

При таких обстоятельствах, установив фактические обстоятельства дела по данным эпизодам обвинения, суд приходит к выводу, что доказательств, свидетельствующих о том, что подсудимыми сбывалось наркотическое средство в судебном заседании установлено не было.

Учитывая факт, того, что государственным обвинителем в судебном заседании было заявлено, что предъявленное обвинение в совершении ими преступлений предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 228.1, п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ является излишне вмененным, так как действия подсудимых по сбыту наркотических средств были направлены на инсценировку систематического предоставления потерпевшим помещения для потребления наркотических средств, и охватывается объективной стороной преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, не может свидетельствовать о наличии в действиях подсудимых фактов сбыта наркотических средств ] . и ., так как при рассмотрении уголовного дела в суде, доказательств подтверждающих сбыт наркотических средств ]. и ., добыто не было.

Согласно требованиям п.1 ч.2 ст. 302 УПК РФ, если не установлено событие преступления суд постановляет оправдательный приговор.

В судебном заседании события преступлений вмененных и . по обвинению в совершении преступлений предусмотренных п. «б» ч.4 ст. 228.1, п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, не установлено, в связи с чем по данным составам преступления они подлежат оправданию.

При назначении наказания подсудимым суд в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимых.

, совершили умышленное преступление, категории средней тяжести. Принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, степень осуществления преступных намерений (факт совершения оконченного преступления), определяющих особую опасность деяния, основания для изменения его категории на менее тяжкую согласно ч. 6 ст. 15 УК РФ суд не усматривает, так как по мнению суда, не будет отвечать принципу справедливости уголовного закона, противореча положениям статьи 6 УК РФ.

трудоустроен, по месту жительства характеризуется положительно, на учетах в психиатрическом и наркологическом диспансерах не состоит, имеет ряд благодарственных писем и грамот.

трудоустроен, по месту жительства характеризуется положительно, на учетах в психиатрическом и наркологическом диспансерах не состоит, имеет ряд благодарственных писем и грамот.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд согласно п. «г» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ признаёт у малолетних детей, у подсудимого, у родственников

- ., ., каждого наличия 1. неудовлетворительное состояние здоровья
- ., ., 2. неудовлетворительное состояние здоровья его

В связи с тем, что совершение преступления группой лиц по предварительному сговору не является признаком объективной стороны преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ. суд на основании п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает у обстоятельство отягчающим наказание.

При назначении вида и размера (срока) в отношении каждого из подсудимых суд принимает во внимание положения ч. 1 ст. 67 УК РФ. Исходя из обстоятельств дела, личности подсудимых, отсутствия исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется.

Суд считает, что цели наказания в виде восстановления социальной справедливости, исправления виновных и пресечения совершения новых преступлений, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного подсудимыми преступления, данных о личности каждого подсудимого, условий жизни подсудимых, их семей и всех обстоятельств дела будут достигнуты только в условиях изоляции . от общества, то есть назначением им наказания за совершенное преступление в виде лишения свободы. Оснований для назначения данного вида наказания условным, то есть применения ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает, поскольку, по убеждению суда, оно не будет обеспечивать достижение целей наказания.

Кроме того, поскольку преступление, совершенное ., ., посягает на основы государственной власти и интересы государственной службы, суд, руководствуясь ч. 3 ст. 47 УК РФ находит необходимым назначить ., ., дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти.

В силу п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания в виде лишения свободы ., ., каждому, следует назначить в колонии – поселении.

Вопрос о вещественных доказательствах надлежит разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

37

На основании изложенного, руководствуясь статьями 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ и назначить ему наказание за данное преступление в виде лишения свободы сроком на 1 год 10 месяцев с отбыванием наказания в колонии – поселении с лишения права занимать должности на государственной службе в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти на срок 1 год.

На основании п. «в» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации засчитать время содержания под стражей в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении с 10 февраля 2021 года по 20 января 2022 года и освободить от отбывания назначенного наказания в виде лишения свободы в связи с его фактическим отбытием.

Меру пресечения в виде заключения под стражу отменить. Освободить А. в зале суда.

признать невиновным и оправдать по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, в связи с не установлением события преступлений в соответствии с п.1 ч.2 ст. 302 УПК РФ.

На основании п.1 ч.2 ст.133 и ч.1 ст. 134 УПК РФ, признать за в данной части право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием.

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ и назначить ему наказание за данное преступление в виде лишения свободы сроком на 1 год 10 месяцев с отбыванием наказания в колонии – поселении с лишения права занимать должности на государственной службе в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти на срок 1 год.

На основании п. «в» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации засчитать время содержания под стражей в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении с 10 февраля 2021 года по 20 января 2022 года и освободить от отбывания назначенного наказания в виде лишения свободы в связи с его фактическим отбытием.

Меру пресечения в виде заключения под стражу отменить. Освободить А. в зале суда.

признать невиновным и оправдать по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, в связи с не установлением события преступлений в соответствии с п.1 ч.2 ст. 302 УПК РФ.

38

На основании п.1 ч.2 ст.133 и ч.1 ст. 134 УПК РФ, признать за в данной части право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием.

Процессуальных издержек нет.

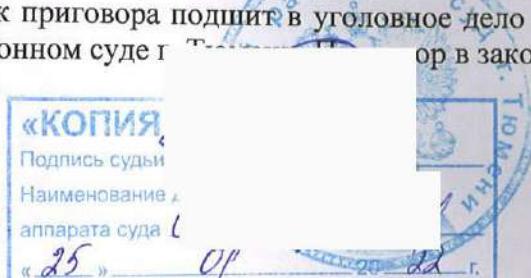
Вещественные доказательства: уголовное дело №12001710047000301, – хранить в ОП №3 УМВД России по г. Тюмени, материалы ОРД, представленные в следственный отдел 27.11.2020 с CD-R диском (рег. №45), материалы ОРД, представленные в следственный отдел 09.03.2021 вместе с DVD-R диском (рег. №6/21-196), детализацию соединений абонентского номера **1**, принадлежащего **..**, которая содержится на CD-R диске, детализацию соединений абонентского номера **1**, которым пользовалась **1**, которая содержится на CD-R диске – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Тюменского областного суда в течение 10 суток со дня его постановления путем принесения апелляционных жалобы, представления через Центральный районный суд г. Тюмени. В случае подачи апелляционных жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Председательствующий** (подпись)

**А.С. Колесников**

Подлинник приговора подшип в уголовное дело №1-442/2021, которое хранится в Центральном районном суде г. Тюмени, вступил в законную силу не вступил.



А.С. Колесников

М.С. Заклунная

Центральный районный суд г. Тюмени  
Прошлое, проверено и скреплено печатью  
Судьи Центрального районного суда г. Тюмени

