

**ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Чехов Московской области

20 ноября 2018 года

Судья Чеховского городского суда Московской области Блинова А.Г.,  
с участием государственного обвинителя помощника Чеховского  
городского прокурора Власовой А.А.,  
подсудимых Г [REDACTED] Н.В., Эргашева В.А.,  
защитников Кадельчука А.И., представившего удостоверение № 1250  
и ордер № 95, Пузина С.Л., представившего удостоверение № 10066 и  
ордер № 177877,  
при секретаре Гергелюк О.Г.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в  
отношении:

Г [REDACTED] Н [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] года рождения,  
уроженца г. Рославль, Смоленской области, гражданина РФ,  
зарегистрированного и проживающего по адресу: Смоленская  
область, г. Рославль, [REDACTED], имеющего  
среднее образование, женатого, имеющего ребенка 2004 года  
рождения, официального места работы не имеющего, ранее не  
судимого; находящего под стражей с 16.08.2018 года,  
Эргашева В [REDACTED] А [REDACTED] года рождения,  
уроженца Республики Узбекистан, гражданина Республики  
Узбекистан, зарегистрированного: Республика Узбекистан,  
Наманганская область, район, [REDACTED];  
временно проживающего: Московская область, городской округ Чехов,  
д. Легчицево, СНТ «Старый Спас» участок № 39, имеющего среднее  
образование, женатого, иждивенцев не имеющего, неработающего,  
несудимого, находящегося под стражей с 16.08.2018 года;  
- обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 158  
ч. 3 п. «а» УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Подсудимые Г [REDACTED] Н.В. и Эргашев В.А. примерно в 5 часов 00  
минут в один из дней в период с 27.07.2018 года по 29.07.2018 года,  
находясь на территории СНТ «Старый Спас» в д. Легчицево,  
городского округа Чехов, Московской области, вступили между собой в  
предварительный сговор на тайное хищение чужого имущества, из  
корыстных побуждений, с этой целью в один из указанных дней в  
период с 5 часов до 10 часов они подошли к принадлежащему  
Чистякову И.В. участку № 63 СНТ «Старый Спас», через незапертую  
калитку проникли на территорию участка, подошли к расположенному  
на участке дому, находящему в стадии строительства и пригодному

для временного проживания, где Эргашев В.А. остался наблюдать за окружающей обстановкой для предупреждения об опасности, а Г [REDACTED] Н.В. через чердачное помещение примыкающего к дому гаража, незаконно проник в помещение дома, откуда тайно похитил скутер марки «Джилли фэшн JL50QT15» стоимостью 8200 рублей, после чего подсудимые скрылись с места происшествия, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Г [REDACTED] Н.В. свою вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью, пояснив, что он проживал в СНТ «Старый Спас», оказывая услуги по строительству. В конце июля 2018 года примерно в 5 часов к нему пришел Эргашев, который проживал там же, и попросил его помочь проникнуть в один дом, где находится скутер. Он согласился. Они подошли к участку, открутили проволоку на калитке, подошли к дому. Эргашев остался возле входной двери в дом, а он через чердак гаража забрался в дом, где нашел скутер серого цвета. Он открыл дверь дома изнутри, вытащил скутер и передал его Эргашеву.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Эргашев В.А. свою вину в инкриминируемом ему деянии признал частично, пояснив, что он работал сторожем в СНТ «Старый Спас» и подрабатывал там же по строительству. Проживал на участке Селиверстова. Подсудимый Г [REDACTED] был должен ему денег. Г [REDACTED] ему сказал, что в одном доме есть скутер. Они договорились похитить этот скутер. В один из дней с 27 по 29 июля 2018 года утром они пришли к участку, открыли калитку. Он остался у входной двери, а Г [REDACTED] проник в дом, потом открыл дверь и передал ему скутер, который он взял себе в счет долга Г [REDACTED]

Кроме частичного признания подсудимыми своей вины, она нашла свое подтверждение в совокупности исследованных в судебном заседании доказательств.

Потерпевший Чистяков И.В., чьи показания с согласия сторон суд исследовал в порядке ст. 281 УПК РФ, в ходе предварительного расследования показал, что у него на земельном участке в СНТ «Старый Спас», д. Легчищево, г.о. Чехов находится дом в стадии строительства. В доме есть комната, в которой проживали рабочие-строители. В доме находился скутер серого цвета. Последний раз он был у себя на участке в мае 2018 года. Потом он приехал 04.08.2018 года. Следов взлома он не обнаружил, но скутер отсутствовал. Материальных претензий он ни к кому не имеет.

Свидетель Рахматуллаев Ж.А. показал в суде, что трудится сторожем в СНТ «Старый Спас». 08.08.2018 года его знакомый Алишер рассказал ему, что купил скутер у Эргашева. Алишер предположил, что скутер украденный. Он (Рахматуллаев) об этом спросил у Эргашева, и тот признался, что с [REDACTED] который

работает строителем в СНТ «Старый Спас», похитил скутер. Он сообщил об этом председателю СНТ Трифоновой Е.С.

Свидетель Огородник А.А. показал в суде, что он служит в уголовном розыске ОМВД России по городскому округу Чехов. 09.08.2018 года от Рахматуллаева ему стало известно, что подсудимые похитили скутер из жилого дома на территории СНТ «Старый Спас». Потом он опрашивал подсудимых, которые признались в содеянном. По телефону он связался с Чистяковым, который подтвердил, что в его доме находился скутер серого цвета. Приехать Чистяков не мог по семейным обстоятельствам. Скутер был ему (Огородник) выдан Холмуротовым.

Свидетель Селиверстов А.Б. показал в суде, что у него есть дом на участке в СНТ «Старый Спас». Он разрешил жить в доме Эргашеву, которого знает очень давно. Эргашев помогал ему по хозяйству. В конце июля 2018 года он увидел у Эргашева скутер. Эргашев сказал, что скутер ему подарили.

Свидетель Холмуротов А.М., чьи показания с согласия сторон суд исследовал в порядке ст. 281 УПК РФ, в ходе предварительного расследования показал, что он временно находится на территории РФ. Он знает В [REDACTED], который проживает в СНТ «Старый Спас». В начале августа 2018 года В [REDACTED] попросил его отремонтировать скутер серого цвета. Примерно 03.08.2018 года Вахобжон предложил ему купить этот скутер за 6000 рублей. Он согласился. Вахобжон его просил, чтобы он про скутер никому не рассказывал. Он подумал, что скутер похищен, и сообщил об этом сторожу СНТ Жасурбеку (Рахматуллаеву). ( т.1 л.д. 31-36)

Свидетель Трифонова Е.С., чьи показания с согласия сторон суд исследовал в порядке ст. 281 УПК РФ, в ходе предварительного расследования показала, что она является председателем СНТ «Старый Спас». Примерно 09.08.2018 года сторож Рахматуллаев ей сообщил, что его знакомый купил скутер, который похищен у члена СНТ Ильи Чистякова. ( т. 1 л.д. 154-158)

Свидетель Миронова Н.Н., чьи показания с согласия сторон суд исследовал в порядке ст. 281 УПК РФ, в ходе предварительного расследования показала, что у нее есть земельный участок в СНТ «Старый Спас». Рядом находится участок Чистякова Ильи, который приезжает периодически. Он приезжал 18.08.2018 года и в ходе общения с ним, ей стало известно, что у него был похищен скутер. ( т.1 л.д. 159-163)

Свидетель Мягков В.А., чьи показания суд исследовал в порядке ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, в ходе предварительного расследования показал, что у него есть земельный участок в СНТ «Старый Спас». Недалеко расположен участок Чистякова Ильи, который приезжает редко, в основном в летний период. ( т.1 л.д. 164-168)

Согласно заключению эксперта рыночная стоимость скутера торговой марки «джили фэшн LQ50QT-15» на 27.07.2018 года составляет 8200 рублей. ( т.2 л.д. 33-65)

Вина подсудимых подтверждается и другими доказательствами: протоколом очной ставки подсудимых Г [REDACTED] и Эргашева ( т.1 л.д. 74-77); актом добровольной выдачи скутера ( т.1 л.д. 11); протоколом осмотра скутера ( т.1 л.д. 127-133); протоколом проверки показаний на месте с участием подсудимого Г [REDACTED] ( т.1 л.д. 85-90); протоколом проверки показаний на месте с участием подсудимого Эргашева ( т.1 л.д. 78-84); и другими доказательствами.

Доводы защиты о том, что данный дом не является жилищем, опровергается исследованными доказательствами.

Из протокола осмотра места происшествия усматривается, что данное строение имеет стены, крышу, застекленные окна, комнату с кроватью и другими предметами, необходимыми для использования людьми в быту. Дом закрывается на замок, огорожен забором. ( т.1 л.д. 115-125) Противоречий между предъявленным подсудимым обвинением и толкованием жилища, изложенным в примечании к статье 139 УК РФ, суд не усматривает.

Доводы о том, что скутер не должным образом оценен суд считает надуманными.

Из исследованных в судебном заседании доказательств усматривается, что скутер имеет материальную ценность, поскольку подсудимый Эргашев, по его словам, согласился принять эту вещь в счет оплаты долга. Также свидетель Холмуротов А.М. согласился купить скутер за 6000 рублей. Экспертом скутер был оценен на момент совершения преступления в сумму 8200 рублей, что в целом согласуется с другими доказательствами.

**Действия подсудимых суд квалифицирует по ст. 158 ч. 3 п. а УК РФ, так как они совершили кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище.**

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личности виновных, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия жизни их семей.

Подсудимые совершили тяжкое преступление.

Ранее подсудимые Г [REDACTED] и Эргашев не судимы.

На учете у психиатра и нарколога подсудимые не состоят, к административной ответственности не привлекались.

По месту жительства подсудимый Г [REDACTED] Н.В. характеризуется удовлетворительно: жалоб в МУ МВД России «Рославльский» на подсудимого не поступало, спиртными напитками не злоупотребляет.

По месту работы в СНТ «Старый Спас» также жалоб на него от жителей не поступало.

Подсудимый Г [REDACTED] Н.В. является военным пенсионером.

Обстоятельств, отягчающих наказание Г [REDACTED] Н.В., не имеется.

Смягчающим наказанием обстоятельством суд признает наличие у подсудимого Г [REDACTED] Н.В. сына: [REDACTED] [REDACTED] 2004 года рождения.

Подсудимый Эргашев В. А. до совершения преступления к административной ответственности не привлекался.

По месту жительства в СНТ «Старый Спас» жалоб на Эргашева в ОМВД не поступало.

Свидетель Эргашев З.В. – сын подсудимого характеризовал его с положительной стороны, пояснив, что у них большая семья, отец всем помогает.

Суд принимает во внимание состояние здоровья подсудимого Эргашева, который страдает простатитом и болезнью почек.

Причиненный ущерб потерпевшему Чистякову возмещен путем возвращения похищенного скутера. Потерпевший не имеет претензий к подсудимым.

Учитывая данные о личностях подсудимых, которые не судимы, характеризуются в целом положительно, в содеянном раскаялись, суд полагает, что их исправление возможно без изоляции от общества, поэтому избирает каждому наказание, не связанное с лишением свободы, в виде штрафа.

По-мнению суда, оснований для изменения категории совершенного преступления на менее тяжкую в силу ч.6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

В соответствии с частью 5 статьи 72 УК РФ, при назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает от отбывания этого наказания.

Учитывая трехмесячный срок содержания осужденных Геронина и Эргашева под стражей, суд полагает, что возможно смягчить назначенное наказание.

Размер штрафа суд рассчитывает, исходя из пункта 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", согласно которому в случае смягчения наказания размер штрафа может быть ниже минимального предела, установленного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, но не ниже минимального предела, установленного частью 2 статьи 46 УК РФ для конкретного способа исчисления штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ,  
суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Г [REDACTED] Н [REDACTED] В [REDACTED], Эргашева В [REDACTED]  
А [REDACTED] виновными в совершении преступления,  
предусмотренного ст. 158 ч. 3 п. а УК РФ, и назначить наказание в  
виде штрафа в сумме 100 тысяч рублей каждому.

В соответствии с частью 5 статьи 72 УК РФ смягчить назначенное  
осужденным Г [REDACTED] Н.В. и Эргашеву В.А. наказание в виде  
штрафа до 10000 рублей каждому.

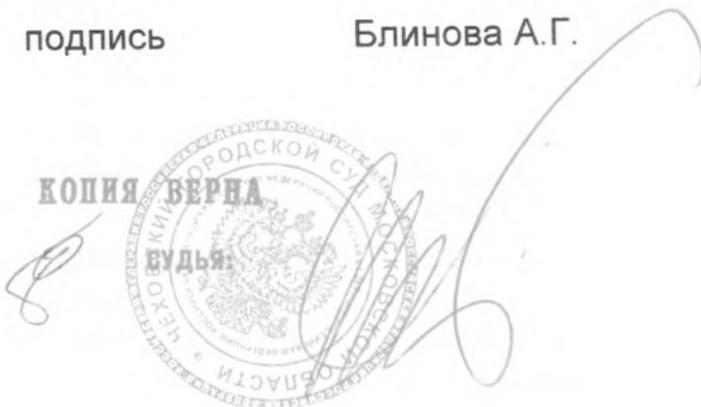
Меру пресечения осужденным Г [REDACTED] и Эргашеву изменить на  
подписку о невыезде с места жительства до вступления приговора в  
законную силу, и освободить их из-под стражи в зале суда.

Вещественное доказательство: скутер – оставить по  
принадлежности у потерпевшего.

Приговор может быть обжалован в течение 10 суток со дня его  
провозглашения в Мособлсуд через Чеховский суд.

Председательствующий:                      подпись                      Блинова А.Г.

КОПИЯ ВЕРНА



судья: