

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.о.Химки

13 июля 2020 года

Судья Химкинского городского суда Московской области Нуждина М.Н.,
с участием государственного обвинителя помощника Химкинского городского
прокурора Саликовой А.В.,
подсудимого [REDACTED],
защитника адвоката Пузина С.В., представившего удостоверение №10066 и ордер
№082078,
при секретаре Косаревой А.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в
отношении:

[REDACTED], 24 августа 1981 года рождения; уроженца с. Аниховка Адамовского района Оренбургской области; гражданина Российской Федерации; с высшим образованием; военнообязанного; женатого, имеющего на иждивении четырех несовершеннолетних детей: 2006 г.р., 2007 г.р., 2011 г.р., 2018 г.р.; работающего погрузчиком в [REDACTED]; зарегистрированного и проживающего по адресу: [REDACTED], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый [REDACTED] совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере, при следующих обстоятельствах:

06.06.2020 года около 22 часов 20 минут, более точное время следствием не установлено, находясь около беседки у дома 145 К квартала Вашутино, мкр. Клязьма-Старбеево, г.о. Химки, Московской области, незаконно, то есть, не имея на то разрешения компетентного органа, в нарушении ст.ст. 5, 8, 14, 20, 23-25 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 №3-ФЗ (с изменениями и дополнениями), приобрел путем находки без цели сбыта, для личного употребления, пакет из полимерного материала, обернутый отрезком из полимерного материала, с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), массой не менее 3,02 г., включенного в список I, раздел Перечня «Наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров подлежащих контролю в РФ утвержденное Постановлением правительства Российской Федерации № 681 от 30 июня 1998 г. с изменениями и дополнениями, утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации», что, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 г. №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а так же значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228-1, 229 и 229-1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), является крупным размером, и которое незаконно хранил при себе, без цели сбыта, для личного употребления, в правом переднем кармане брюк, надетых на нем.

06.06.2020 г. около 22 часов 30 минут по адресу: Московская область, г.о. Химки, мкр. Клязьма-Старбеево, квартал Ващутино 145 К, он ([REDACTED]) был задержан сотрудниками ОР ГПСП УМВД России по г.о. Химки Московской области, и доставлен в помещение 2 ОП УМВД России по г.о. Химки Московской области, где 06.06.2020 г. в период времени с 23 часов 05 минут по 23 часов 35 минут, в ходе личного досмотра, произведенного сотрудником полиции в служебном помещении 2 ОП по адресу: Московская область, г.о. Химки, пр-т Мира, д. 23а, из правого переднего кармана брюк, надетых на [REDACTED] был обнаружен и изъят из незаконного оборота пакет из полимерного материала, обернутый отрезком из полимерного материала, с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,02 г., что является крупным размером, которое он ([REDACTED]) хранил при себе, без цели сбыта, для личного употребления.

Подсудимый [REDACTED] в установленном законом порядке, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявлением обвинением, в связи, с чем слушание по делу было назначено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] сообщил, что обвинение ему понятно, с обвинением он согласен, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, заявлено оно добровольно и после консультаций с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает.

Задачи ходатайство подсудимого [REDACTED] поддержал.

Государственный обвинитель против постановления приговора без проведения судебного разбирательства не возражал.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; условия, при которых было заявлено ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, соблюдены, т.к. по делу установлено, что подсудимый совершил преступление, за которое предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы, при этом осознает характер и последствия своего ходатайства, которое заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Таким образом, предусмотренные законом основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, в соответствии со ст.316 УПК РФ, имеются, в связи, с чем приговор выносится судом в указанном порядке.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что [REDACTED] совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст.228 УК РФ, а именно: незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере, и суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

При назначении наказания подсудимому [REDACTED] суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности, согласно которым [REDACTED] ранее не судим, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, работает, имеет положительные характеристики по месту работы, от соседей, влияние назначенного наказания на условия жизни его семьи, обстоятельства смягчающие ему наказание, обстоятельств отягчающих наказание [REDACTED], предусмотренных уголовным законом суд не усматривает.

Как обстоятельства, смягчающие наказание [REDACTED] суд учитывает полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении четверых несовершеннолетних детей.

С учётом характера и степени общественной опасности совершенного [REDACTED] преступления, отнесенного уголовным законом к категории умышленных тяжких преступлений, совокупности смягчающих ему наказание обстоятельств, состояние здоровья родителей [REDACTED], влияния назначенного наказания на исправление, суд

приходит к выводу о возможности исправления [] без реального отбывания наказания, то есть суд считает возможным назначить ему наказание с применением ст.73 УК РФ, с учётом положений ст.316 УПК РФ, ч.5 ст.62 УК РФ.

Исключительных обстоятельств и оснований для назначения [] наказания с применением ст.64 УК РФ суд не усматривает, а также для назначения дополнительного наказания в виде штрафа, ограничения свободы, кроме того, суд не находит оснований для изменения [] категории преступления на менее тяжкую, с учётом фактических обстоятельств преступления и степени общественной опасности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии со ст.ст. 81, 82 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд
ПРИГОВОРИЛ:

Признать [] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ и назначить ему наказание, в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года, на основании ст.73 УК РФ, назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком на 3 (три) года.

Возложить на [] обязанности:

-не менять места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденным;

-являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденным, один раз в месяц.

-проходить медицинское освидетельствование на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ 1 раз в полгода до истечения испытательного срока.

Меру пресечения [] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу, отменить.

Вещественные доказательства: - пакет из полимерного материала, обернутый отрезком из полимерного материала, с веществом внутри, которое, в соответствии со справкой об исследовании № 12/1-1226 от 07.06.2020 и заключением эксперта № 656 от 15.06.2020 содержит в своем составе мефедрон (4-метилметкатинон), массой 3,02 г. (при проведении исследования и экспертизы израсходовано 0,04 г. вещества, в настоящее время вес вещества составляет 2,98 г.), квитанция №046148 от 16.06.2020 г., после вступления приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток с момента его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 317 УПК РФ, приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389¹⁵ УПК РФ.

Судья

М.Н.Нуждина

