

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

«43» декабря 2012 года

г. Щелково

Щелковский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего: судьи Жариковой С.А.

С участием гос.обвинителя: пом. Щелковского городского прокурора Маркина А.Г.

Подсудимой: Маляр А.В.

Зашитника: Пузина С.В. предоставившего ордер №056745 и удостоверение №7645

При секретаре: Елисеевой В.О., Головкине Р.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

МАЛЯР АНАСТАСИИ ВАСИЛЬЕВНЫ

родившейся 14 марта 1985 года в г. Истемис, Домбаровского района, Оренбургской области, гражданки республика Молдова, со средне-специальным образованием, не замужней, не работающей, зарегистрированной по адресу: республика Молдова, Глодянский район, село Клокочаны, временно зарегистрированной в РФ по месту пребывания по адресу: Московская область, г. Щёлково, ул. Комарова, д.3, кв.78, фактически проживающей по адресу: Московская область, г. Ступино, ул. Куйбышева, д.32, кв.75, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 111 ч.4 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Маляр А.С. совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, а также виновна в причинении смерти по неосторожности.

Преступления Маляр А.В. совершены в г. Щёлково, Московской области при следующих обстоятельствах.

17.06.2012 года, в период времени с 08 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, между Маляр А.В. и Теплышевым С.С., находящихся в одной из комнат квартиры №73 дома №3 по ул. Комарова г. Щёлково, Московской области возникла ссора, в ходе которой Теплышев С.С. подверг Маляр А.В. избиению, нанося ей удары кулаками по голове.

Тогда Маляр, явно превышая пределы необходимой обороны, осознавая общественную опасность своих противоправных действий, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде смерти Теплышева С.С., хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть эти последствия, нанесла ножом один удар в область живота Теплышева С.С., причинив последнему колото-резаное ранение передней брюшной стенки в окологрудничковой области, проникающее в брюшную полость с повреждением желудочно-поперечной связки, головки поджелудочной железы, ретроДуоденального отдела общего желчного протока и панкреатического протока; кровоизлияние в брюшную полость, которое является опасным для жизни и расценивается как тяжкий вред здоровью.

От полученного ранения живота Теплышев С.С. скончался 15.07.2012 в Щёлковской центральной районной больнице.

Смерть Теплышева С.С. наступила в результате проникающего колото-резаного ранения живота с повреждением внутренних органов, осложнившегося разлитым перитонитом и общей интоксикацией организма, которая и явилась непосредственной причиной смерти.

Таким образом, между причинённым тяжким вредом здоровью и наступлением смерти имеется прямая причинно-следственная связь.

В судебном заседании подсудимая Маляр А.В. виновной себя признала полностью и показала, что с погибшим Теплышевым С.С. познакомилась 14 февраля 2012 года в г. Королёве. Недели через две после знакомства она стала проживать с Теплышевым в квартире последнего, расположенной

ной по адресу : г.Щёлково, по ул.Комарова, д.3, кв.73. Сначала они жили дружно , не ссорились. Но потом выяснилось , что когда Теплышев выпивал , то становился агрессивным, несдержаным , придидался к ней, даже мог разбить бытовую технику или мебель . Иногда , будучи в состоянии алкогольного опьянения , Теплышев мог уйти из дома и не появляться несколько дней . Характер его в состоянии алкогольного опьянения сильно менялся в худшую сторону .

В последнее время до случившегося , Теплышев стал сильно злоупотреблять спиртными напитками . Она пыталась его остановить от пьянства , но он пил запоями.

16 июня 2012 года , около 20 часов , Теплышев пришел в работы и принес 3- литровую бутылку пива, которое стал распивать дома . Выпив все пиво . Теплышев сказал ей , что пойдет на улицу и его долго не было . Около 01 часа ночи 17 июня 2012 года она стала волноваться за него и пошла его искать на улицу . Она проходила мимо магазина « Парус » и на первом этаже одного из многоквартирных домов , где раньше бывал Теплышев , через окно она увидела компанию молодых людей , среди которых был Теплышев . Она через окно позвала Теплышева домой , но тот позвал ее в квартиру, где она увидела компанию молодых людей , которые распивали водку . Теплышев уже был в состоянии сильного алкогольного опьянения . Она стала его звать домой , но тот отказывался , стал на нее кричать. Потом между Теплышевым и находящейся в квартире женщиной возникла ссора , в ходе которой Теплышев стал оскорблять женщину , хамить ей . Она стала заступаться за эту женщину и тогда Теплышев стал и на нее (Маляр) ругаться , а потом повалил ее на пол и стал избивать по различным частям тела. Всего нанес не менее 10 ударов . Она очень испугалась Теплышева и ушла из квартиры . Тогда же она позвонила своему другу Илье , который забрал ее и с ним она поехала в г. Москву , где прогуляла всю ночь на улице . Вернулась она в г. Щелково 17 июня 2012 года на утренней электричке и была дома около 07 часов утра. В квартиру она не смогла попасть, так как дверь была закрыта изнутри. Она позвонила в звонок и Теплышев открыл ей дверь. Когда она прошла в квартиру , то Теплышев прошёл в большую комнату и лёг на кровать. Она прилегла рядом с ним на кровать. В этот момент Теплышев стал на нее ругаться , оскорблять ее , стал выгонять ее из дома . Она , чтобы не слышать оскорблений , ушла от Теплышева в другую комнату , где прилегла на кровать и задремала. Проснулась она от того , что Теплышев стал стягивать с неё одеяло, просил ее встать с кровати и пить с ним пиво . Она увидела, что у Теплышева стоит на столе большая бутылка с пивом . Она была зла на Теплышева и смахнула бутылку с пивом со стола , отчего половина пива разлилось. Теплышев , увидев это , стал на нее кричать , а потом начал ее бить кулаками по голове, нанеся около 7-10 ударов . Она почувствовала , что по её голове течёт кровь , ухо ее было рассечено . Теплышев стал требовать от нее деньги на новую бутылку с пивом , но она ответила , что у нее нет денег. Тогда Теплышев вышел в большую комнату и сказал ей , поскольку нет денег , то он продаст телевизор , при этом стал снимать с полки плазменный телевизор. Ранее уже было такое , когда Теплышев относил и сдавал бытовую технику , а на вырученные деньги покупал спиртное. Она , боясь и в этот раз , что он продаст телевизор , подошла к телевизору , с пола подняла разбитую керамическую чашку и осколком поцарапала монитор плазменного телевизора, чтобы он его не продал. Теплышев ещё больше разозлился. Она находилась в очень взволнованном состоянии на тот момент и не помнит как они вдвоем оказались на кухне квартиры . На кухне она стояла у газовой плиты, правым боком к тумбе со встроенной мойкой, а Теплышев стоял напротив неё спиной к холодильнику. Теплышев вновь начал её избивать, нанося удары кулаками обоих рук по её голове. Она опять почувствовала как из повреждённого уха опять пошла кровь . Однако Теплышев , увидев кровь у нее на голове , не остановился и стал вновь наносить удары по голове. При этом нанес около 10 ударов кулаками по голове. Она очень испугалась за себя , что он ее убьет , т.к. он мужчина и сильнее нее , именно в тот момент , когда Теплышев наносил ей очередной удар , она протянула правую руку и взяла лежащий на столе кухонный нож, которым нанесла один удар в область живота Теплышева . Затем она вынула нож и положила его на тумбочку возле раковины. Теплышев ушел в комнату , присел на корточки у разложенного дивана и держался за живот. Тогда она по сотовому телефону позвонила по номеру «112» и попросила, чтобы вызвали скорую медицинскую помощь. Врачи приехали быстро и забрали Теплышева в больницу. К ней домой тогда же приехали сотрудники полиции , которым она все рассказала о случившемся , а потом прошла медицинское освидетельствование . 23.09.2012 года она узнала , что Теплышев умер в больнице .

Кроме полного признания вины подсудимой , ее вина в деяниях, установленных в судебном заседании, подтверждается следующими доказательствами .

Из оглашенных с согласия сторон , в порядке ст. 281 УПК РФ , показаний потерпевшего Теплышева С.А. следует , что Теплышев Сергей Сергеевич, 09 апреля 1975 года рождения является

его родным сыном. Он знает, что сын умер, однако обстоятельства его смерти ему не известны. (л.д.104-106)

Свидетель Теплышева А.В. показала в судебном заседании, что Теплышев - это ее бывший муж , от которого она имеет двух малолетних детей. С Теплышевым она состояла в браке 10 лет и может охарактеризовать его как вспыльчивого человека , часто употребляющего спиртные напитки. Иногда Теплышев мог пить запоями , в состоянии алкогольного опьянения вел себя агрессивно , грубо , допускал насилие в отношении нее , избивал ее . В связи с тем , что Теплышев злоупотреблял спиртным , они развелись. Ей известно , что с апреля 2012 года Теплышев стал сожительствовать с Маляр Анастасией и жили они в квартире 73 дома № 3 по ул. Комарова г. Щелково , где она ранее проживала с Теплышевым и детьми. От соседей ей было известно , что Теплышев и Маляр не ладят друг с другом , Сергей часто выпивает и между ними происходили ссоры . О случившемся она узнала от сотрудников полиции , которые 17 июня 2012 года , около 15 часов , позвонили ей и спросили про Теплышева , сказав , что это якобы она порезала его . Она ответила сотрудникам , что с ним не живет и они ее перепутали с Маляр . Впоследствии ей стало известно , что Маляр нанесла ножевое ранение Теплышеву. Последний находился в больнице , ему сделали операцию, а затем Сергей скончался.

Из оглашенных с согласия сторон , в порядке ст. 281 УПК РФ , показаний свидетеля Новикова П.П. следует , что он работает в должности оперативного уполномоченного отдела полиции г. Щелково. 17.06.2012 года он находился на суточном дежурстве, когда , около 11 часов , от дежурного Щёлковского ОП поступила информация, что в квартире № 73, д. № 3 по ул. Комарова г. Щёлково сожительница порезала своего сожителя. Вместе с УУП Дьячковым они выехали на место . На момент приезда , скорая помощь уже увезла пострадавшего мужчину Теплышева С.С, а в квартире находилась его сожительница - Маляр Анастасия. На месте в квартире от Маляр было отобрано объяснение, в котором она сообщила, что у неё с сожителем произошёл конфликт, который перерос в драку. В момент драки, находясь на кухне, Маляр А. схватила кухонный нож и ударила один раз им в тело Теплышева С.С. Затем , прибывшая следственно- оперативная группа произвела осмотр квартиры, где в малой комнате под компьютерным столом был обнаружен кухонный нож. При этом Маляр А. пояснила, что именно этим ножом она нанесла удар в область живота Теплышева . Данный нож был изъят и упакован. (л.д.117-118)

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 17.06.2012 года следует , что была осмотрена квартира №73 дома №3 по ул.Комарова в г.Щёлково, Московской области с фиксированием обстановки места происшествия, расположения предметов. В ходе осмотра квартиры был изъят кухонный нож с рукояткой чёрного цвета. (л.д.18-24)

Согласно протокола явки с повинной Маляр А.В. от 02 октября 2012 года следует, что она, утром, 17.06.2012 года , находясь на кухне квартиры №73 , д.№3 по ул.Комарова , г.Щёлково, Московской области, в ходе ссоры с Теплышевым С.С. , взяла с кухонной тумбы- мойки кухонный нож и во время нанесения ей ударов ей по голове Теплышевым , чтобы остановить последнего, нанесла один удар кухонным ножом в область живота Теплышеву (л.д.169-170)

Согласно протокола проверки показаний на месте с участием обвиняемой Маляр А.В. от 02. 10. 12 г. , следует, что обвиняемая Маляр А.В. в полном объёме подтвердила показания, данные ей в качестве обвиняемой и в присутствии понятых, защитника и статиста описала события совершившегося ею преступления , а также воспроизвела все действия, которые совершал в отношении неё Теплышев С.С., а так же указала каким образом она нанесла удар ножом в область живота Теплышева С.С. (л.д.191-213)

Согласно протокола предъявления предмета для опознания от 28.10.2012 года следует , что обвиняемая Маляр А.В. опознала кухонный нож с рукояткой чёрного цвета, которым она нанесла удар в живот Теплышеву С.С., который был изъят в ходе осмотра места происшествия по адресу: Московская область, г.Щёлково, ул.Комарова, д.3, кв.73. (л.д. 147-151)

Согласно протокола осмотра предметов и документов от 28.10.2012 года следует , что следователь в присутствии понятых осмотрел кухонный нож с рукояткой чёрного цвета и протокол явки с повинной Маляр А.В. Указанные предметы были признаны вещественными доказательствами и приобщены к уголовному делу. (л.д. 152-156)

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы (экспертиза трупа) № 1154 от 15.08.2012 года следует, что при судебно-медицинской экспертизе трупа Теплышева установлено колото-резаное ранение передней брюшной стенки в окологрудничной области, проникающее в брюшную полость с повреждением желудочно-поперечной связки, головки поджелудочной железы, ретродуоденального отдела общего желчного протока и панкреатического протока, кровоизлияние в брюшную полость, которое является опасным для жизни и расценивается как тяжкий вред здоровью. Смерть Теплышева С.С. наступила в результате проникающего колото-резаного ранения живота с повреждением внутренних органов, осложнившегося разлитым перитонитом и общей интоксикацией организма, которая и явилась непосредственной причиной смерти. Таким образом, между причинённым тяжким вредом здоровью и наступлением смерти имеется прямая причинно-следственная связь. (л.д. 47-63)

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №575 от 11.10.2012, следует, что Маляр А.В. была причинена ушибленная рана правой заушной области, которая образовалась в результате воздействия тупого твёрдого предмета. Не исключено, что установленная рана была причинена 17.06.2012. Установленная ушибленная рана повлекла расстройство здоровья на срок менее 3-х недель и по признаку кратковременности расстройства относится к лёгкому вреду здоровью. (л.д. 80-82)

Определив в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к убеждению, что ими в полном объеме подтверждена вина подсудимой Маляр А.В. в совершении действий, указанных в установочной части приговора.

В судебном заседании государственный обвинитель Маркин А.Г. просит суд переквалифицировать действия Маляр А.В. со ст.111 ч.4 УК РФ на ст.114 ч.1 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, а также на ст. 109 ч.1 УК РФ - как причинение смерти по неосторожности. В судебном заседании достоверно установлено, что инициатором конфликта между Теплышевым и Маляр 17 июня 2012 года, в период времени с 08 часов до 10 часов, был именно Теплышев, который в ходе ссоры с Маляр, стал ее избивать, причинив ей своими действиями ушибленную рану правой заушной области, которая по признаку кратковременности расстройства относится к лёгкому вреду здоровью. После этого, Маляр А.В., находясь в состоянии необходимой обороны и явно превышая ее пределы, действуя умышленно, нанесла Теплышеву один удар ножом в брюшную полость, причинив тяжкий вред здоровью. От причиненного ранения Теплышев скончался в больнице 15.07.2012 года.

Исходя из требований ст. 49 Конституции РФ о том, что все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого, а также учитывая положения ст. 246 УПК РФ, в соответствии с которой обвинение формулирует прокурор и изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, суд, с учетом позиции государственного обвинителя, квалифицирует действия Маляр А.В. по ст. 114 ч.1 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, и по ст. 109 ч.1 УК РФ как причинении смерти по неосторожности.

Квалификацию действий подсудимой суд обосновывает тем, что Маляр А.В., действуя умышленно, после ее избиения Теплышевым и причинения ей последним телесных повреждений, повлекших легкий вред здоровью, находясь в состоянии необходимой обороны и явно превышая ее пределы, умышленно нанесла один удар ножом Теплышеву в брюшную полость, причинив тяжкий вред здоровью. От полученного ранения живота Теплышев С.С. скончался 15.07.2012 в Щёлковской центральной районной больнице. Смерть Теплышева С.С. наступила в результате проникающего колото-резаного ранения живота с повреждением внутренних органов, осложнившегося разлитым перитонитом и общей интоксикацией организма, которая и явилась непосредственной причиной смерти. Таким образом, между причиненным тяжким вредом здоровью и наступлением смерти имеется прямая причинно-следственная связь.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства совершенного подсудимой преступления и ее личность.

Характеризуется Маляр по месту жительства удовлетворительно. На учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы № 986 от 12.10.2012 года, следует, что Маляр А.В. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики не страдала во время, относящееся к совершению инкриминируемого ей деяния, и не страдает в настоящее время. Во время, относящееся к совершению вменяемого ей де-

298

лика, она не обнаруживала временного психического расстройства, так как сохраняла ориентировку в окружающем, целенаправленно и последовательно действовала, у неё отсутствовали психические расстройства. Следовательно, она могла во время инкриминируемого ей деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, принимать участие в следственных действиях и участвовать в суде. Анализ материалов уголовного дела и данного экспериментального исследования не поясняет физиологического аффекта, она была в состоянии эмоционального напряжения и возбуждения, но не достигающих степени аффекта. Поведение Маляр А.В. до и во время совершения инкриминируемого деяния не характерно для аффекта. (л.д. 96-98). У суда нет оснований не доверять заключению данной экспертизы, проведенной квалифицированным специалистом, не заинтересованным в исходе и по этим основаниям суд признает Маляр А.В. вменяемой.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признает привлечение к уголовной ответственности впервые, явку с повинной, активное способствование раскрытию преступления, оказание медицинской помощи после совершенного преступления, а также противоправные действия потерпевшего.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновной, а также учитывая влияние назначаемого наказания на исправление подсудимой, руководствуясь принципом социальной справедливости, с учетом требований ст. 56 УК РФ, суд принимает решение о назначении наказания Маляр А.В. в виде исправительных работ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 296- 299 , 302- 304 , 307- 310 УПК РФ ,

Руководствуясь ст. ст. 296- 299 , 302- 304 , 307- 310 УПК РФ ,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать виновной **МАЛЯР АНАСТАСИЮ ВАСИЛЬЕВНУ** в совершении преступлений, предусмотренных ст.114 ч.1 УК РФ, ст. 109 ч.1 УК РФ и назначить ей наказание :

- по ст.114 ч.1 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с удержанием 10 % из заработка ежемесячно в доход государства ,

- по ст.109 ч.1 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 1 год с удержанием 10 % из заработка ежемесячно в доход государства .

На основании ст.69 ч.2 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгое наказания более строгим, окончательное наказание Маляр А.В. определить в виде исправительных работ сроком на 1 (один) год с удержанием 10 % из заработка ежемесячно в доход государства .

Меру пресечения в отношении осужденной Маляр А.В. оставить прежней- подписку о невыезде и надлежащем поведении, которую отменить по вступлении приговора в законную силу .

Вещественные доказательства по вступлению приговора в законную силу: кухонный нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Щёлково, уничтожить, протокол явки с повинной хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Московского областного суда в течение 10 суток, а осужденной в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае подачи кассационной жалобы, принесении кассационного представления осужденная вправе в течение 10 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Разъяснить осужденной, что она вправе заявить ходатайство об участии в суде кассационной инстанции защитника по назначению, а также поручить осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом кассационной инстанции о назначении защитника, о чем необходимо представить заявление в суд, постановивший приговор.

Председательствующий:

Федеральный судья:

