

КОПИЯ

дело № 1-28/2017

ПРИГОВОР  
именем Российской Федерации

Судья [REDACTED] и Тухватулин Д.Т., при секретаре Шарковой И.А., с участием государственного обвинителя Багдасарова Д.Ш., подсудимого Семёнова А.Ю., защитника – адвоката Пузина С.В. (ордер № 44396, удостоверение № 510), рассмотрев в судебном заседании уголовное дело в отношении:

Семёнова Александра Юрьевича, [REDACTED]

[REDACTED], ул. Октябрьская, д.30, кв.1, под стражей по настоящему уголовному делу не содержавшегося, копию обвинительного заключения получившего 29.03.2017 года, не снятых и не погашенных судимостей не имеющего,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.228, п.Б ч.3 ст.228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Семёнов А.Ю. незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере, а также оказал пособничество в незаконном приобретении наркотического средства в значительном размере. Преступления совершил при следующих обстоятельствах.

Около 11.30 часов 03.03.2017 года Семёнов А.Ю., находясь [REDACTED], желая незаконно приобрести для личного пользования наркотическое средство, посредством сети «Интернет» связался с неустановленным лицом, занимающимся реализацией наркотических средств. Договорившись с этим лицом о приобретении у него наркотического средства, электронно перевел ему 3600 рублей, после чего получил информацию о местонахождении тайника с наркотическим средством. Далее забрал в указанном тайнике наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, расфасованное в 9 полимерных пакетиков, общей массой 2,67 грамма. Из указанного количества наркотического средства 8 пакетиков массой 0,31г, 0,33г, 0,32г, 0,33г, 0,32г, 0,28г, 0,23г, 0,27г предполагал использовать лично. Еще один пакетик массой 0,28 г предназначался для иного лица, в отношении которого материалы выделены в отдельное производство. Приобретенное для личного употребления наркотическое средство, являющееся производным N-метилэфедрона – α-пирролидиновалерофеоном, общей массой 2,39 грамма, хранил при себе до 14.50 часов 03.03.2017 года, т.е. до момента изъятия этого средства сотрудниками полиции. Таким образом, незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотические средства в крупном размере.

Кроме того, около 11.00 часов 03.03.2017 года Семёнов А.Ю., находясь в г. [REDACTED], по предварительной договоренности с иным лицом, в отношении которого материалы выделены в отдельное производство, получил от указанного лица электронным переводом 1600 рублей, предназначавшихся для незаконного приобретения наркотического средства для этого лица. Далее Семёнов, используя сеть «Интернет» связался с неустановленным

лицом, занимающимся реализацией наркотических средств. Договорившись с этим лицом о приобретении у него наркотического средства, электронно перевел ему 3600 рублей, после чего получил информацию о местонахождении тайника с наркотическим средством. Забрал в указанном тайнике наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, расфасованное в 9 полимерных пакетиков, общей массой 2,67 грамма. Один пакетик, содержащий 0,28 грамма наркотического средства, являющегося производным N-метилэфедрона – α-пирролидиновалерофероном, предназначался для названного иного лица, в отношении которого материалы выделены в отдельное производство. Указанный пакетик подсудимый передал этому иному лицу около 14.47 часов 03.03.2017 года, находясь в салоне автомобиля рядом с автобусной остановкой «п. Октябрьский» на 492 км автодороги [REDACTED]. Таким образом, оказал иному лицу пособничество в незаконном приобретении наркотического средства в значительном размере.

Подсудимый Семёнов А.Ю. в судебном заседании свою вину в предъявленном обвинении признал частично. Пояснил, что 03.03.2017 года был в [REDACTED]е. У него были при себе денежные средства, он решил приобрести для личного употребления наркотик – «соль». Его знакомый Полоухов С.И. просил его приобрести «соль» и для него, предложив перевести ему деньги. Предполагая, что имеющихся у него средств может не хватить, он согласился. Полоухов перевел ему деньги в сумме 1600 рублей. Он в сети «Интернет» нашел объявление о продаже наркотика, связался с продавцом, перевел ему 3600 рублей. За это получил указание на место нахождения тайника с «солью». Забрав наркотик, упакованный в полимерный пакет, перемотанный изолентой, он поехал домой. При этом он планировал весь наркотик употребить лично, а Полоухову позднее вернуть деньги. По дороге он созванивался с Полоуховым, тот встретил его на остановке общественного транспорта на дороге [REDACTED], повез в пос. Октябрьский. Он не передавал наркотик Полоухову, возможно, что развязался полимерный пакет и один из маленьких пакетиков, находившихся внутри, выпал в салоне автомобиля Полоухова. По дороге в пос. Октябрьский их остановили сотрудники полиции, произвели досмотр, у него изъяли наркотическое средство.

Свидетель Полоухов С.И. в судебном заседании пояснил, что Семенов просил свозить его в г. [REDACTED], по пути забрать спрятанные там наркотики, разделить их. Он не смог его свозить, автомобиль был не исправен. В начале марта он и Семёнов созвонились, подсудимый спросил, будет ли он (свидетель) покупать наркотик – «соль». Он согласился, на что Семёнов потребовал перевести ему деньги. Он перевел ему на телефон 1600 рублей, это за 0,5 грамма наркотика. Позднее, около 15 часов того же дня, Семёнов позвонил, попросил встретить его на остановке «пос. Октябрьский». Он встретил подсудимого в указанном месте, тот сел к нему в автомобиль, передал ему маленький сверток, размерами 1,5-2 см, упакованный зеленой изолентой. По пути в пос. Октябрьский, куда он повез подсудимого, увидел впереди сотрудников полиции. Подал Семёнову этот сверток, попросив выбросить его. Но остановившие их сотрудники полиции обнаружили этот сверток на полу в автомобиле, он признал, что наркотик в этом свертке принадлежит ему.

Свидетель Коновалов А.А. суду пояснил, что является оперативным сотрудником МО МВД России [REDACTED]. В первой половине дня поступила оперативная информация, что Семёнов везет в г. [REDACTED] наркотики, его должен встретить Полоухов. Они встретились, поехали по дороге [REDACTED] были остановлены сотрудником полиции. Он, понятые и снимающий все на видео оперативный сотрудник Готовец подошли к автомобилю Полоухова. Семенов сидел на переднем пассажирском сиденье. На предложение выдать наркотики подсудимый ответил, что у него ничего нет. Был проведен его личный досмотр, при этом в левом рукаве куртки был обнаружен фольгированный сверток в зеленой изоленте. Семенов пояснил, что внутри наркотик – «соль». Внутри находилось восемь небольших пакетиков, также в зеленой изоленте. Все обнаруженное было изъято. Потом в салоне автомобиля, на коврике

переднего пассажира, обнаружили один маленький пакетик, идентичный тем восьми, что были у Семенова. Полоухов признал, что этот сверток принадлежит ему. Семенов пояснял, что этот наркотик нашел в г. [REDACTED]. Якобы, он знал о месте нахождения тайника с наркотиком. Наркотик вез для личного употребления им и Полоуховым.

Свидетель Готовец В.А. суду пояснил, что он, являясь оперативным сотрудником МО МВД России «[REDACTED]», оказывал помощь Коновалову. Он снимал на видео процедуру личного досмотра Семёнова. В рукаве его куртки был обнаружен пакет, перемотанный зеленой изолентой, Семёнов пояснил, что внутри наркотик. Этот пакет состоял из нескольких маленьких пакетов, также упакованных такой изолентой.

Из оглашенных в судебном заседании показаний свидетеля Готовца В.А. (т.1 л.д.139-141) в судебном заседании установлено, что Коновалову поступила оперативная информация о том, что 03.03.2017 года на автодороге [REDACTED] Полоухов должен встретить подсудимого, который везет при себе наркотическое вещество – «соль». Вместе с Коноваловым и лицами, согласившимися быть понятыми, он выехал к перекрестку автодорог [REDACTED]. Они видели, как к остановке подъехал автомобиль под управлением Полоухова, как Семёнов сел в него, как этот автомобиль поехал по дороге в сторону Называевска. На перекрестке с дорогой [REDACTED] Октябрьский автомобиль с Полоуховым и Семёновым был остановлен сотрудником полиции. Семенов находился на переднем пассажирском сиденье, его попросили выйти, предложили выдать имеющиеся наркотические средства. На что был получен ответ, что таких средств нет. Далее Коновалов произвел личный досмотр Семёнова, при этом в левом рукаве куртки обнаружил фольгированный сверток, обмотанный зеленой изолентой, внутри которого находилось восемь свертков меньшего размера, также упакованных той же изолентой. Семёнов пояснил, что внутри находится наркотик – «соль», что все это он нашел в г. Омске. Кроме этого, в салоне автомобиля, на переднем пассажирском коврике был обнаружен сверток, аналогичный тем восьми, что были у Семенова. Все было изъято, процесс досмотра он снимал на видео.

Свидетель Судаков Г.А. в судебном заседании пояснил, что является участковым уполномоченным МО МВД России «[REDACTED]». 03.03.2017 года он работал по линии ГИБДД на автодороге [REDACTED]. Он остановил автомобиль ВАЗ-2115 под управлением Полоухова, с которым был и Семенов. Тут же подъехали оперативные сотрудники Готовец и Коновалов. На их вопросы Семенов пояснил, что не имеет при себе запрещенных наркотических средств. После чего его досмотрели и в левом рукаве обнаружили сверток в зеленой изоленте, внутри были маленькие свертки. Подсудимый пояснил, что это наркотик «соль». На переднем пассажирском коврике в салоне автомобиля обнаружили маленький сверток в зеленой изоленте. Полоухов пояснил, что это принадлежит ему.

Свидетель Митин Д.С. суду пояснил, что 03.03.2017 года, примерно в обеденное время сотрудники полиции попросили его и Зыкова побывать понятыми. Они согласились, вместе с сотрудниками выехали на [REDACTED] трассу, свернули на Называевскую дорогу. Подсудимый ехал в черном автомобиле 15-й модели, они ехали следом. Когда автомобиль с подсудимым был остановлен сотрудником полиции, они все вышли и подошли к нему. Водитель того автомобиля и Семенов на вопросы сотрудников отвечали, что у них нет ничего запрещенного. После чего у Семенова в рукаве нашли сверток, замотанный зеленой изолентой, размерами 5 см на 5 см. Внутри было несколько маленьких пакетиков, квадратных, размерами 1-1,5 см, тоже в изоленте. Внутри была белая смесь, Семёнов пояснил, что это соль, они нашел ее в г. [REDACTED], хотел попробовать. В салоне автомобиля нашли еще один маленький пакетик.

Свидетель Семенова С.Г. суду пояснила, что является супругой подсудимого, у них совместный ребенок, возрастом 1 год. 02.03.2017 года ее супруг уехал в г. [REDACTED], за медицинской справкой, должен был вернуться на следующий день. По возвращении рассказывал, что его встретил Полоухов, их задержали сотрудники полиции, нашли

пакетики с наркотическим средством – «солью», около 3 грамм.

Свидетель Семенова Т.Н. в судебном заседании показала, что подсудимый доводится ей сыном, он проживает отдельно от нее. 03.03.2017 года встретила сына на автовокзале г. Омска, они поехали домой на одной «маршрутке». Сын вышел раньше, на остановке в п. Октябрьский, а она поехала до г. [REDACTED]. На следующий день он рассказывал, что был задержан с наркотиками, которые купил для себя, что Полоухов просил его купить наркотик ему.

Оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля Фоминых О.А. установлено, что она реализует населению товары в г. [REDACTED], в магазине по ул. 2-я Магистральная, д.1. В магазине имеется платежный терминал «Qiwi». Помнит, что в 11.30 часов 03.03.2017 года в магазин заходил мужчина, которым, как выяснилось позднее, был Полоухов, он приобрел сигареты. Она не помнит, пользовался ли он платежным терминалом (т.1 л.д.153-154).

Вина подсудимого также подтверждается исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела:

- рапортом оперативного сотрудника Коновалова А.А от 03.03.2017 года, согласно которому в 13.30 часов 03.03.2017 года поступила информация о встрече Полоухова и Семёнова, который перевозит наркотическое средство «соль» (т.1 л.д.8);

- сообщение по телефону «02», в ходе которого о/у Коновалов сообщил о задержании в 14.50 часов 03.03.2017 года на автодороге [REDACTED] автомобиля под управлением Полоухова, об обнаружении фольгированных свертков с веществом белого цвета (т.1 л.д.9);

- протоколом осмотра места происшествия от 03.03.2017 года, фототабличей и схемой к нему (т.1 л.д.10-18), согласно которым на перекрестке автодорог [REDACTED] был осмотрен автомобиль ВАЗ-21150, г/н Р226УК55. При этом на переднем правом резиновой коврике в салоне автомобиля обнаружен полимерный сверток зеленого цвета;

- протоколом личного досмотра Семёнова А.Ю. от 03.03.2017 года, (т.1 л.д.19-20) в ходе которого в левом рукаве куртки подсудимого был обнаружен и изъят фольгированный сверток, перемотанный изолентой зеленого цвета. Внутри свертка находились восемь полимерных свертков, заклеенных изолентой зеленого цвета. При вскрытии одного из них обнаружен прозрачный полимерный пакет с веществом светло-бежевого цвета. По факту изъятия Семёнов пояснил, что в свертке находится наркотик «соль», который он нашел в г. [REDACTED];

- заключением эксперта № 584 от 04.03.2017 года (т.1 л.д.50-51), согласно которому изъятые у Семёнова вещества массой 0,31г, 0,33г, 0,32г, 0,33г, 0,32г, 0,28г, 0,27г, 0,23г, а также изъятое при осмотре места происшествия в автомобиле вещество, массой 0,28 г, содержат в своем составе производное наркотического средства N-метилэфедрон – α-пирролидиновалерофон;

- протоколом осмотра девяти прозрачных полимерных пакетиков с веществом светло-бежевого цвета внутри (т.1 л.д.53-54);

- постановлением (т.1 л.д.56) о признании вещественными доказательствами пакета, содержащего девять прозрачных полимерных пакетиков с веществом светло-бежевого цвета внутри;

- квитанцией № 198, согласно которой производное наркотического средства N-метилэфедрон, общим весом 2,49 грамм, принято на хранение (т.1 л.д.57);

- протоколом выемки от 16.03.2017 года (т.1 л.д.59-60) в ходе которой у о/у Готовца В.А. изъят DVD-RW-диск с видеозаписью от 03.03.2017 года личного досмотра подсудимого;

- протоколом осмотра предметов от 16.03.2017 года, согласно которому осмотрен изъятый у Готовца диск с видеозаписью, произведен просмотр записи (т.1 л.д.61-62);

- постановлением (т.1 л.д.63) о признании вещественным доказательством изъятого

у Готовца В.А. DVD-RW-диска с видеозаписью;

- протоколом передачи Семёновым А.Ю. о/у Готовцу В.А. 03.03.2017 года истребованных у него сотового телефона, сим-карты, карты памяти (т.1 л.д.35);

- протоколом выемки от 17.03.2017 года (т.1 л.д.65-66) в ходе которой у Готовца В.А. изъят сотовый телефон «ZTE» с сим-картами и картой памяти, истребованные у подсудимого 03.03.2017 года;

- протоколом осмотра предметов и фототаблицией к нему от 17.03.2017 года, согласно которому осмотрен изъятый сотовый телефон с сим-картами и картой памяти. При этом в памяти телефона имеется входящее сообщение о внесении 1600 рублей на счет электронного кошелька «QIWI» (т.1 л.д.67-72);

- постановлением (т.1 л.д.73) о признании вещественным доказательством сотового телефона «ZTE» с сим-картами и картой памяти;

- постановлением о предоставлении следователю результатов ОРД, постановлением о рассекречивании результатов ОРМ от 17.03.2017 года (т.1 л.д.76-78), согласно которому рассекречены и следователю предоставлены результаты ОРМ в отношении Полоухова С.И.;

- протоколом осмотра предметов от 20.03.2017 года (т.1 л.д.92-99), согласно которому осмотрены результаты ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», проведенного в отношении Полоухова С.И., а именно – аудиозаписи переговоров за 02 и 03 марта 2017 года. Среди прочего зафиксированы разговоры Полоухова и Семенова. Так, в разговоре, состоявшемся в 14.49.39 часов 02.03.2017 года, Полоухов предлагает «закинуть рубас» Семенову, чтобы тот «сразу взял и маленько отсыпал». В разговоре, состоявшемся в 10.01.39 часов 03.03.2017 года, Полоухов вновь предлагает «закинуть» Семенову, чтобы тот «забрал», в итоге Семенов произносит фразы: «Ну давай, закидывай тогда, я в обед приеду» и «Косарь семьсот». В разговоре, состоявшемся в 10.04.26 часов 03.03.2017 года, Семенов произносит: «Ты только закидывай сейчас, потому что я сейчас уже поеду цеплять, через полчаса». В разговоре, состоявшемся в 11.17.48 часов того же дня Полоухов сообщает о готовности «кидать деньги» и уточняет сумму, на что Семенов отвечает: «Косарь шестьсот». В разговоре того же дня в 11.31.28 часов Полоухов сообщает Семенову, что «закинул косарь шестьсот», а тот просит встретить его;

- постановлением (т.1 л.д.100) о признании вещественным доказательством диска с записью телефонных переговоров Полоухова;

- протоколом выемки от 18.03.2017 года (т.1 л.д. 102-103) у Полоухова детализации его телефонных звонков и дубликата чека о переводе 1600 рублей;

- протоколом осмотра предметов от 18.03.2017 года (т.1 л.д. 104-109), а именно – изъятых у Полоухова детализации телефонных звонков и дубликата чека о переводе 1600 рублей;

- постановлением (т.1 л.д.110) о признании вещественным доказательством изъятых у Полоухова детализации телефонных звонков и дубликата чека о переводе 1600 рублей;

- протоколом выемки от 25.03.2017 года (т.1 л.д. 112-113) у Полоухова автомобиля ВАЗ-21150, г/н Р226УК55;

- протоколом осмотра автомобиля от 25.03.2017 года (т.1 л.д. 114-115);

- постановлением (т.1 л.д.116) о признании вещественным доказательством автомобиля ВАЗ-21150;

- протоколом проверки показаний на месте от 25.03.2017 года фототаблицией к нему (т.1 л.д.134-138), в ходе проверки свидетель Полоухов С.И. указал здание магазина, в котором он 03.03.2017 года через платежный терминал перевел Семенову 1600 рублей, сам терминал, а также автобусную остановку, где встретил подсудимого и получил от него сверток с наркотиком;

- копией приговора [REDACTED] городского суда от 14.04.2017 года, которым Полоухов С.И. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1

ст.228 УК РФ. Приговором установлена виновность Полоухова в приобретении и хранении 03.03.2017 года 0,28 грамма наркотического средства – производного N-метилэфедрона.

В судебном заседании также исследована аудиозапись телефонных разговоров Полоухова и Семенова за 02 и 03 марта 2017 года.

Названные доказательства суд находит достаточными для рассмотрения уголовного дела по существу и принятия решения. Обстоятельств, при которых доказательства являлись бы недопустимыми, в судебном заседании не установлено.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что действия Семёнова А.Ю. верно квалифицированы по ч.2 ст.228 УК РФ – незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере.

При этом суд исключает из объема обвинения по данному эпизоду преступной деятельности квалифицирующий признак «незаконная перевозка наркотических средств». Поскольку в судебном заседании установлено, что факт перевозки Семеновым приобретенных им наркотических средств из г. [ ] район имел целью их употребление по месту проживания, перевозка совершена непосредственного после приобретения. Следовательно, подсудимый просто хранил при себе приобретенные наркотические средства.

При этом вина подсудимого судом установлена в незаконных приобретении и хранении не всех 2,67 грамма наркотических средств, а только тех 2,39 грамма, которые он приобрел и хранил в целях личного употребления.

При этом, в соответствии со Списком 1 наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года № 1002, 2,39 грамма производного N-метилэфедрона относится к крупному размеру наркотических средств.

Вместе с тем, не нашла своего подтверждения предложенная органами предварительного следствия квалификация действий Семенова А.Ю. по п.Б ч.3 ст.228.1 УК РФ – незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в значительном размере.

Суд полагает необходимым согласиться с мнением государственного обвинителя и квалифицировать действия Семенова А.Ю., приобретшего для Полоухова и передавшего ему 0,28 г наркотического средства, по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ - пособничество в незаконном приобретении без цели сбыта наркотического средства в значительном размере.

Умысел подсудимого на сбыт Полоухову наркотических средств не доказан. В то время как из содержания телефонных переговоров Полоухова и Семенова, состоявшихся 02 и 03 марта 2017 года, в судебном заседании однозначно установлено, что Полоухов просил подсудимого приобрести для него наркотическое средство, именно для этих целей предлагал ему денежные средства, а когда подсудимый согласился – перевел их ему. Впоследствии Полоухов встретил Семенова, получил от него наркотическое средство.

При этом для квалификации действий посредника в сбыте или в приобретении наркотических средств как пособника таким действиям не имеет значения, совершил ли он эти действия за вознаграждение или нет, получил ли он в качестве вознаграждения деньги либо наркотическое средство, когда возник вопрос о вознаграждении, до совершения посреднических действий либо после этого, а также от кого (приобретателя либо посредника) исходила инициатива. Нахождение наркотического средства, полученного от сбытчика, у посредника для передачи его приобретателю не требует дополнительной квалификации как незаконное хранение без цели сбыта.

Вся совокупность исследованных доказательств позволяет суду прийти к убеждению о том, что подсудимый осознавал характер своих действий, действовал

умышленно и целенаправленно, понимал свою роль в совершении деяния, роль иных лиц. Его конечный умысел был направлен на осуществление незаконного приобретения наркотического средства для себя и Пороухова, хранение приобретенного для себя наркотического средства.

На основании изложенного суд критически воспринимает версию, предложенную подсудимым об отсутствии у него умысла на пособничество в приобретении наркотического средства для Пороухова и о том, все приобретенное наркотическое средство он планировал употребить лично.

Оснований для прекращения уголовного дела, для освобождения Семёнова А.Ю. от уголовной ответственности и наказания, для изменения категории тяжести преступлений, для переквалификации содеянного, в том числе в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется. Как не имеется и каких-либо исключительных обстоятельств, дающих основания для применения ст.64 УК РФ.

При определении вида и размера наказания суд учитывает следующее.

Подсудимым совершены два преступления, одно относящееся к категории тяжких (ч.2 ст.228 УК РФ), другое – небольшой тяжести. На момент совершения рассматриваемого деяния он не судим. Как личность по месту жительства он характеризуется положительно, он трудоустроен, проживает с семьей, воспитывает малолетнего ребенка, при этом имеются сведения о беременности его супруги.

Смягчающими наказание обстоятельствами, согласно ст.61 УК РФ, суд учитывает: применительно к деянию, предусмотренному ч.2 ст.228 УК РФ – признание вины подсудимым и его раскаяние; применительно ко всем совершенным деяниям – наличие малолетнего ребенка, беременность супруги подсудимого, его положительные характеристики по месту работы и жительства.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не усматривается.

С учетом обстоятельств дела, тяжести совершенных преступлений, личности подсудимого, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу, что исправление и перевоспитание подсудимого возможно назначением ему наказания: по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ – в виде обязательных работ, назначение штрафа суд полагает нецелесообразным, влекущим негативные последствия для лиц, находящихся на иждивении подсудимого, иные виды наказания представляются суду чрезмерно суровыми; по ч.2 ст.228 УК РФ – в виде лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы. Итоговое наказание следует назначить по правилам ч.3 ст.69 и ч.1 ст.71 УК РФ, в виде лишения свободы. Вместе с тем суд полагает, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества и потому считает необходимым применить положения ст.73 УК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки по делу в виде оплаты услуг адвоката, с учетом того, что он принимал участие в деле по соглашению, не могут быть взысканы с подсудимого.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296 - 299, 307 - 309 УПК РФ, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

Семёнова Александра Юрьевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.228 УК РФ и ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.2 ст.228 УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 9 (девять) месяцев;

- по ч.5 ст.33, ч.1 ст.228 УК РФ в виде обязательных работ на срок 300 (триста) часов.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Семёнову А.Ю. наказание в

виде лишения свободы на срок 3 (три) года 10 (десять) месяцев.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 3 (три) года.

Обязать Семёнова А.Ю. не менять место жительства и работы без уведомления государственного специализированного органа, ведающего исполнением наказаний, являясь на отметки в указанный орган в установленные им даты, в течение месяца со дня вступления приговора в законную силу пройти консультацию врача-нарколога.

Меру пресечения Семёнову А.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: полимерный пакет с девятью прозрачными пакетиками, содержащими производное наркотического средства N-метилэфедрон – α-пирролидиновалерофеон, общей массой 2,49 грамм, а также упаковочный материал – уничтожить; DVD-RW-диск с записью личного досмотра, детализацию звонков Полоухова, дубликат чека платежного терминала, CD-R диск с аудиозаписями телефонных переговоров – оставить в материалах уголовного дела; сотовый телефон «ZTE» с картой памяти и SIM-картами, автомобиль – вернуть по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в [ ] областной суд через [ ] городской суд [ ] области в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его провозглашения. Осужденный вправе поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, либо отказаться от его услуг.

Судья

Д.Т. Тухватулин

Приговор (постановление)  
не вступил (о) в законную силу

20 06 2014 г.

Судья Д.Т. Тухватулин

Секретарь Алла